

疫情下劏房學童視力變差 及網上學習遇困難調查報告書



面積狹小



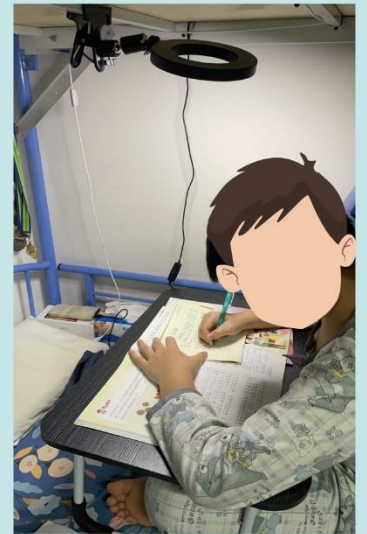
面積狹小只能在下格床學習



坐姿不正確



不合適的枱凳高度



於下格床學習

 明愛基層組織發展計劃

2021.4.4

地址 Address: 青山道485號九龍廣場3樓3室 Unit 3, 3/F Kowloon Plaza, 485 Castle Peak Road, Kowloon

電話 Tel: 2741 3767 傳真 Fax: 2310 0166 電郵 Email: cdgdp@caritassws.org.hk

調查背景

明愛社區發展服務一直關心基層家庭的處境。疫情爆發約一年，為配合抗疫學校多次轉用網上授課。劊房學童需要在狹小的空間長時間使用電子產品及學習，在劊房光線不足、其他環境及個人因素影響下，均令劊房學童近視比率飆升或衍生其他眼疾。在網絡不穩定或速度緩慢、電子產品型號未能支援軟件及家長不懂使用電子產品下，基層學童在網上學習遇上重重困難。透過為劊房學童免費驗眼配鏡的服務，本計劃於 2020 年 5 月至 2021 年 3 月期間，透過問卷訪問接近 300 位劊房學童家長，以了解學童在疫情下視力及網上學習的處境。

調查方法及對象

是次調查對象為參加「童視未來」劊房學童驗眼護眼計劃的學童家長，由於是次調查並非採用隨機抽樣的方法，所以調查樣本並不代表整體基層學童的狀況，但調查所得的結果，可以作為參考，以了解劊房學童在疫情下的眼睛健康需要及網上學習的困難處境。

問卷設計

是次調查採用封閉式及開放式問題並用的問卷設計。封閉式問題用以了解一般性的背景、習慣及數據，而開放式問題則讓被訪者自行填寫原因，然後在分析時再作歸納分類，期望可以更深入了解基層學童在疫情下的視力健康及網上學習的處境及應對方法。

調查結果

A)基本資料

學童性別 (表 1)

	人數	%
男	152	52%
女	139	48%
總數	291	100%

在 291 位被訪者的子女中，男女比例相約，大約各佔一半。

學童年級 (表 2)

	人數	%
幼稚園	19	6.5%
小一至小三	98	33.7%
小四至小六	81	27.8%
中一至中三	58	20%
中四至中六	32	11%
大專	3	1%
總數	291	100%

接近七成(68%)的學童為小學或以下，小一至小三的群組佔整體超過三成。

居住地區 (表 3)

	人數	%
港島	29	10
九龍東	28	9.6
九龍西	205	70.4
新界	29	10
總數	291	100%

七成的被訪家庭居於九龍西，這可能與計劃辦事處在深水埗較容易接觸劏房家庭有關。

被訪者(家長)性別 (表 4)

	人數	%
男	41	14%
女	250	86%
總數	291	100%

超過八成五的被訪者為女性，即學童的媽媽。

被訪者(家長)就業情況 (表 5)

	人數	%
在職	106	36.4
家庭照顧者	155	53.3
失業	28	9.6
退休	2	0.7
總數	291	100%

超過一半的被訪者為家庭照顧者，其次為在職家長佔整體三成半(36.4%)。

家庭人數 (表 6)

	人數	%
2 人家庭	31	10.4
3 人家庭	69	23.2
4 人家庭	134	45.1
5 人家庭	45	15.2
6 人家庭	5	1.7
沒有回答	13	4.4
總數	291	100%

是次調查以四人家庭為主佔整體四成半，其次為三人家庭(23.2%)。

B) 健康的社會決定因素 (The social Determinants of Health)

B1) 家庭經濟情況

租金與家庭人數 (表 7)

	2 人(n=31)	3 人 (n=69)	4 人(n=134)	5 人(n=45)	6 人 (n=5)
\$2,500 以下	1	2	0	0	0
\$2,501 至 \$3,500	5	11	1	2	0
\$3,501 至 \$4500	16	12	23	6	0
\$4,501 至 \$5500	7	19	38	18	3
\$5,501 至 \$6500	1	16	36	8	1
\$6,501 至 \$7500	0	6	22	4	0
\$7,501 至 \$8500	0	1	10	1	1
\$8,501 至 \$9500	0	1	2	1	0
無回答	1	1	2	5	0
總數	31	69	134	45	5

*有 7 位被訪者沒有回答同住人數

用家庭人數及租金的中位數來顯示，2 人家庭為\$3,501-\$4,500，3 人及 5 人家庭平均為\$4,501-\$5,500，4 人家庭為\$5,501-\$6,500。

租金佔家庭收入比例 (租收比) (表 8)

	2 人 (n=31)	3 人 (n=69)	4 人 (n=134)	5 人 (n=45)	6 人 (n=5)	整體比例 (n=284)
<=20%	1	8	9	2	1	21 (7.4%)
>20% 至 <=30%	4	17	38	15	3	77 (27%)
>30% 至 <=40%	7	19	49	9	0	84 (29.6%)
>40% 至 <=50%	7	16	14	6	1	44 (15.5%)
>50% 至 <=60%	5	1	5	7	0	18 (6.3%)
>60% 至 <=70%	3	0	2	0	0	5 (1.8%)
>70%或以上	0	1	9	0	0	10 (3.5%)
沒有收入	2	3	5	0	0	10 (3.5%)
無回答	2	4	3	6	0	15 (5.3%)
總數	31	69	134	45	5	284

整體而言，有六成五的被訪家庭租金佔家庭收入比例超過三成或以上。

用租收比中位數再分析不同家庭人數的處境，發現 2 人家庭的情況最為嚴重，租收比為 40% 至 50%，而 3 人、4 人、5 人家庭的租收比也超過三成的可負擔臨界比例，中位租收比為 30% 至 40%。只有 6 人家庭的租收比在 30% 或以下可負擔的水平。

被訪者家庭人數的入息與全港家庭住戶入息中位數比較 (表 9)

家庭人數	人數 (%) (n=284)	家庭入息 中位數	全港家庭住戶每月 入息中位數 ¹ (2020 年)	全港家庭住戶每月入 息中位數 50%
二人	31 (11%)	\$9,500	\$27,600	\$13,800
三人	69 (24.3%)	\$16,000	\$32,500	\$16,250
四人	134 (47.2%)	\$18,000	\$42,000	\$21,000
五人	45 (15.8%)	\$18,000	\$54,400	\$27,200
六人	5 (1.7%)	\$31,000	\$59,400	\$29,700

用全港家庭住戶入息中位數 50% 與被訪者家庭人數的入息中位數比較，發現被訪 2 人、4 人及 5 人家庭家庭入息中位數遠遜於全港家庭住戶入息中位數 50%，其中以 5 人家庭的相差最遠為 \$9,200，其次為 2 人家庭差額為 \$4,300 及 4 人家庭 \$3,000。而 3 人家庭的入息中位數 (\$16,000) 與全港家庭住戶每月入息中位數 50% (\$16,250) 相約。

由表 7、表 8 及表 9 的數據顯示，被訪家庭正處於貧窮邊緣，除 6 人的家庭組合外，其餘 2 人、4 人及 5 人家庭入息中位數遠遜於全港家庭住戶入息中位數 50%。而 2 人至 5 人家庭的租收比中位數已超過三成或以上。按國際量度租住房屋的可負擔性 (Affordability)，一般會以租金佔入息比例 (Rent to Income Ratio) 的 30% 作為分界線²。現時房屋署推行租金援助計劃³，若家庭租金與入息比例超過 25%，便可獲減一半租金。是次調查發現，被訪家庭的租金佔家庭收入較高比例，令他們陷入貧窮的處境。

1 按住戶人數劃分的從事經濟活動的家庭住戶每月入息中位數 (2020 年版)

2 參考紐約市租金指引委員會 (2015) Income and Affordability Study

3 參考香港房屋委員會 (2016)，《公共房屋政策》，2017 年 8 月 17 日讀取

學童為節省電費縱然室內光線不足也不開燈或少開燈做功課 (表 10)

	人數	%
有	70	24%
沒有	198	68%
無回答	23	8%
總數	291	100%

接近四分之一(24%)的學童為節省電費，縱然室內光線不足也不開燈或少開燈做功課，可見他們家庭經濟壓力的沈重。

BI) 居住環境

人均居住面積 (表 11)

	少於 100 呎	100 至 150 呎	151 至 200 呎	201 至 250 呎	251 至 300 呎	301 至 350 呎	351 至 400 呎	401 呎 以上	總數
2 人 家庭	17 (<50 呎)	9	1	1	0	0	0	0	28
3 人 家庭	13	40 (<=50 呎)	13	1	1	0	0	1	69
4 人 家庭	10	57 (<=37.5 呎)	39	12	5	4	4	1	132
5 人 家庭	5	11	14 (<=50 呎)	1	4	2	1	4	42
6 人 家庭	0	3 (<=50 呎)	1	1	0	0	0	0	5
總數	45	120	68	16	10	6	5	6	276

以家庭人數與居住面積的中位數比較及分析，4 人家庭的居住面積最為狹小，人均居住面積只得 37.5 呎或以下，而 2 人、3 人、5 人及 6 人家庭的人均居住面積中位數介乎 50 呎或以下。由此可見，被訪家庭的居住環境十分擠迫，人均居住面積遠低於 76 呎⁴，即房屋署視為擠逼戶，可獲搬遷較大單位紓緩擠逼情況。

⁴ 按照現時房屋署對公屋住戶人均居住面積規定，人均最低居住面積為 7 平方米 (約 76 呎) 以下為擠逼戶

BIII) 劏房光線/光源情況

劏房單位是否有窗戶 (表 12)

	人數	%
有窗	281	96.6%
沒有窗	10	3.4%
總數	291	100%

調查顯示，仍有 3.4%即 10 戶被訪家庭居於沒有窗戶的不適切居所內。

如有窗戶，窗外景觀 (表 13)

	次數分配表	% (n=281)	% (剔出沒有回答後)n=180
天井	13	4.6%	7.2
近距離見到對面大廈的牆壁	57	20.3%	31.7
馬路/天橋	30	10.7%	16.7
大廈	30	10.7%	16.7
街/後巷	21	7.5%	11.7
其他	29	10.2%	16
無回答	101	36%	
總數	281	100%	100%

在 291 戶中有 281 戶(96.6%)被訪者表示劏房「有窗戶」，在有回答窗外景觀的 180 戶中，將他們的答案歸類後發現絕大部份窗外是沒有景觀，包括近距離見到對面大廈的牆壁(31.7%)，馬路/天橋(16.7%)及天井(7.2%)。透過與被訪者接觸，我們得知不少劏房家庭有窗戶也不能或不願打開，其原因包括面對環境衛生惡劣的天井、不願見到對面大廈的牆壁及面向馬路/天橋所聽到的噪音。

室內光線情況 (N=291) (表 14)

	室內光線充足	室內光線穩定	室內光線均勻， 光線不會時光時暗	室內光線柔和舒適， 光線不會令眼睛疲勞
不能做到	35	28	32	41
有困難做到	104	90	101	101
完全做到	129	150	134	126
沒有回答	23	23	24	23
總數	291	291	291	291

整體有 17 人(5.8%)就室內光線的四個範疇全部「不能做到」；另外有 44 人(15%)表示「有困難做到」四個範疇。四個家長自我評估能否做到的範疇：1)光線充足、2)光線穩定、3)光線均勻、4)光線柔和舒適，將「不能做到」及「有困難能做」一起累計，佔整體兩成(20.8%)。即有兩成劏房家長認為室內光線不足、不穩定、不均勻及不柔和舒適，上述室內光線情況直接影響學童眼睛健康。

有 139 位被訪者認為不能或有困難做到室內光線充足，佔整體 48%。值得留意是絕大部份的劏房在全屋燈亮後也是不夠光。根據歐盟標準，如果要保護學童眼睛，近距離工作（包括做功課、書寫及使用電子產品）需要 500 個 lux（勒克斯，量度光度單位）或以上，可是到訪 40 個參加計劃的劏房家庭後，只有一戶勉強符合上述標準。而其餘的家庭在所有燈亮着後也只得 200 個 lux 或以下，遠遜於歐盟標準。由於我們的眼睛會適應室內光線的轉變，故大部份家長並未察覺劏房光線不足的情況。

學童是否慣常在光線不足的地方(例如: 上下格床、走廊)閱讀或使用電子產品 (表 15)

	人數	%
有	161	55%
沒有	127	44%
無回答	3	1%
總數	291	100%

有五成半的學童是慣常在光線不足的地方(例如: 上下格床、走廊)閱讀或使用電子產品。根據表 11 劏房面積狹小，人均面積少於 50 呎，令學童只能在光線不足影響視力的環境下，最常是上下格床完成功課或網上學習，有關情況令人關注。

BIV) 劏房學童網上學習的難處

家中唯一或電視以外的家居電子產品可供學童使用 (表 16.1)

	人數	%(N=291)
電視	5	2%
桌上電腦	5	2%
桌上電腦 + 電視	10	3.4%
手提電腦	6	2%
手提電腦 + 電視	11	3.7%
平板電腦	20	7%
平板電腦 + 電視	30	10.3%
智能手機 + 電視	54	18.5%

調查顯示，仍有接近兩成(18.5%)的學童只能利用智能手機完成網上學習，另外只能單一使用相對桌上/手提電腦屏幕較細的平板電腦也佔整體學童 7%。電子產品屏幕細，令學童需要近距離觀看屏幕，容易導致眼睛疲勞影響學童視力。

上網方法 (表 16.2)

		人數	人數	%
家居寬頻	LAN 線	14	119	41%
	路由器 (ROUTER)	82		
	LAN 線 + ROUTER	3		
	沒有回答	20		
電話流動數據	電話公司流動上網	53 (50%)	105	36%
	儲值卡	26 (25%)		
	電話公司流動上網+儲值卡	2 (2%)		
	其他	24 (23%)		
家居寬頻 +電話流動數據			66	23%
沒有回答			1	
總數			291	100%

有超過三成半的被訪家庭是使用電話流動數據作上網方法，一半是用電話公司流動上網(50%)，值得留意當中有四分之一(25%)是使用儲值卡上網。在疫情下，上述上網方法並不能應付學童需要在家網上學習的數據要求。在了解單一使用「電話流動數據作上網方法」的被訪者後，我們得知部份劏房單位因「寬頻線位」已爆滿，令他們未能接駁家居寬頻服務，影響網絡的穩定性。

上網是否穩定(如:上網途中會否斷線、網速有否時快時慢) (表 16.3)

	人數	%
穩定	72	25%
不穩定	191	65.4%
無回答	28	9.6%
總數	291	100%

超過六成半的被訪者表示劏房上網並不穩定，上網途中會斷線及網速緩慢的情況。有關網絡(數碼不公平)的情況，在疫情下直接影響學童網上學習的吸收及動機，影響他們的學習進度。

家長在協助學童網上學習上有否遇到困難 (表 17)

	人數	%
有困難	202	69%
沒有困難	66	23%
無回答	23	8%
總數	291	100%

接近七成(69%)的家長在協助學童網上學習遇到困難。

家長就網上學習遇到困難原因 (表 18)

	人次 (N=202)	%
網速太慢	153	75.7%
電子產品太舊，不能支援教學軟件	45	22.3%
未能於劊房安裝寬頻	34	16.8%
能分辨網上學習還是娛樂	30	14.9%
沒有網上學習技術支援	38	18.8%
其他：小朋友需要共用電子產品、學校需要列印功課、上網斷線、不懂使用軟件		

根據表 17 有 202 位家長表示協助學童網上學習遇到困難，當中最常出現是網速太慢(75.7%)，其次是電子產品太舊，不能支援教學軟件(22.3%)及在沒有網上學習技術支援下，家長不懂使用電腦或軟件(18.8%)。

家長協助學童網上學習有否遇到困擾 (表 19)

	人數	%
有困擾	153	53%
沒有困擾	111	38%
無回答	27	9
總數	291	100%

有一半(53%)家長在協助學童網上學習感困擾。

家長在協助學童網上學習出現困擾的內容 (表 20)

	人次 (N=153)	%
學童不專心	11	7%
網絡問題/網速慢	18	12%
家長不懂教/上網/電腦	47	31%
不清楚學習進度	5	3.3%
沒有電腦/電腦太舊	9	6%
因使用電子產品發生衝突	4	2.6%
其他	7	4.6%

超過三成(31%)家長最感困擾的內容是家長不懂教學童處理網上功課、上網及使用電腦，其次是學童網上學習時出現網絡問題或網速慢(12%)，令學童未能與其他學童在相同的情況下學習，影響他們的吸收及學習動機。

疫情後學童每日使用電子產品時間之改變 (表 21)

	人數	%
沒有改變/變少	65	22.4%
更加少於 1 小時	36	12.3%
多於 1 小時 至 2 小時	51	18%
多於 2 小時 至 3 小時	37	13%
多於 3 小時 至 4 小時	22	7.5%
多於 4 小時 至 5 小時	22	7.5%
多於 5 小時 至 6 小時	18	6%
多於 6 小時 至 7 小時	5	1.7%
多於 7 小時 至 8 小時	4	1.3%
多於 8 小時 至 10 小時	4	1.3%
沒有回答	27	9%
總數	291	100%

約七成(68.6%)的學童在疫情下增加使用電子產品時間，有三成(30.3%)學童增加時間在 2 小時或以下，而增加使用電子產品時間由 2 小時以上至 6 小時也佔整體約三成半(34%)，可見網上學習對學童生活習慣的改變。

疫情後學童每日增加使用電子產品時間與學童年級的比較 (表 22)

	人數	平均值	最小值	最大值
幼稚園	18	2.750	.0	7.0
小一至小三	90	2.489	-2.0	8.0
小四至小六	74	2.311	-2.0	10.0
中一至中三	52	2.298	-2.0	9.5
中四至中六	27	2.111	.0	7.5
大專	3	2.167	.0	4.5
總數	264	2.377	-2.0	10.0

不同年級學童，在疫情後增加使用電子產品時間平均值相約。但值得留意年級愈小，他們使用電子產品時間增加平均值相對最大，**幼稚園是 2.7 小時**，**小一至小三 2.5 小時**。根據 2019 年 12 月中文大學醫學院眼科團隊的「香港兒童眼科計劃」發布的調查，發現香港 6 歲兒童的近視比率 (11.4%) 為「全球之冠」。在疫情下割房學童增加使用電子產品時間，相信兒童的近視比率將進一步惡化。

C) 劏房學童的不利處境

CI) 學童視力情況

疫情前有視力問題 (表 23.1)

	視力問題情況	人數 (N=138)	人數	%
有	近視	54	138	47%
	近視+遠視	1		
	近視+散光	30		
	近視+遠視 +散光	2		
	遠視 +散光	3		
	散光	8		
	無回答	39		
沒有			59	20%
不知道			92	31%
無回答			2	2%
總數			291	100%

疫情前學童近視情況 (表 23.2)

	近視 (N=54)	近視+散光 (N=30)
幼稚園	0	0
小一至小三	10	7
小四至小六	11	9
中一至中三	17	9
中四至中六	14	5
大專	2	0
總數	54	30

疫情前有視力問題，學童有否佩帶眼鏡嗎? (表 23.3)

	人數 (N=138)	%
有	99	71%
沒有	30	22%
無回答	9	7%
總數	138	100%

根據表 23.1 疫情前已有接近一半(50%)的學童有視力問題包括近視、散光或遠視，家長不知道學童有否視力問題佔三成(31%)。七成學童在疫情前已經需要佩帶眼鏡矯正視力。(表 23.3) 而表 23.2 顯示初小組別(小一至小三)有 17 名學童，高小(小四至小六)有 20 名學童出現近視的情況。調查顯示在疫情前劏房學童早於初小便出現近視的情況，相信在疫情後學童近視比率及人數將更多，大眾習以為常的學童過早出現近視情況，實為「不能接受」的公共衛生警號。

學童眼睛健康的現況 (n=291) (表 23.4)

	有人數 (%)	出現的時期				
		<1 個月	已經 1 個月	已經 2 個月	已經 3 個月	4 個月以上
學童表示視覺模糊／重複，聚焦感到困難／遲鈍	85 (29%)	20 (23.5%)	14	12	5	29
學童表示眼睛對亮光敏感	121 (41.6%)	11 (9%)	17	7	2	22
眼乾、眼澀	109 (37.5%)	39 (36%)	24	9	6	22
流眼水	41 (14%)	11 (27%)	10	4	2	10
眼睛痕癢、掙眼	147 (50.5%)	38 (13%)	30	12	10	46 (31%)
紅眼、眼睛有血絲	60 (20.6%)	22 (37%)	10	9	3	11

首 3 位最多學童出現眼睛健康狀況為**眼睛痕癢、掙眼(50.5%)**，**學童表示眼睛對亮光敏感 (41.6%)**及**眼乾、眼澀(37.5%)**。而八成出現眼睛痕癢、掙眼的學童的情況已超過 4 個月，有三成(31%)的學童有關情況已出現 4 個月以上。

D) 健康素養 (health literacy)

-家長及學童對「基本健康資訊及醫療服務的取得、理解、應用的能力」

DI) 基本眼睛健康資訊的理解

家長和學童清楚知道視力變差是一個不能逆轉的狀況 (表 24)

	家長	學童
知道	239 (82%)	150 (51%)
不知道	52 (18%)	138 (48%)
無回答	0	3 (1%)
總數	291	291

接近兩成(18%)的家長及接近一半(48%)的學童不知道視力變差是一個不能逆轉的狀況。

家長認為學童視力會影響日後就業機會 (表 25)

	人數	%
影響	235	81%
不影響	30	10%
無回答	26	9%
總數	291	100%

超過八成家長認為學童視力會影響日後就業機會。

DII) 基本眼睛健康資訊的取得及應用的能力

家長對保護學童視力的能力 (n=291) (表 26)

	有	沒有	無回答
足夠的知識察覺學童的視力狀況	57 (19.5%)	212 (73%)	22 (7.5%)
有途徑接觸視力健康的資訊	54 (18.5%)	215 (74%)	22 (7.5%)
有途徑諮詢專業意見跟進學童視力健康	34 (11.5%)	235 (81%)	22 (7.5%)
有資源定時為學童檢測視力	32 (11%)	237 (81.5%)	22 (7.5%)

調查顯示，八成的家長沒有資源定時為學童檢測視力(81.5%)及沒有途徑諮詢專業意見跟進學童視力健康(81%)。而接近七成五的家庭表示沒有途徑接觸視力健康的資訊(74%)及沒有足夠的知識察覺學童的視力狀況(73%)。而在保護學童視力的範疇上，家長在取得及應用相關健康資訊擔演非常重要的角色。

學童在保持視力健康的行為 (n=291) (表 27)

	在家長要求下 完成人數	學童不用提醒下 完成人數	沒有此行為 人數	無回答
使用較大屏幕的電子產品上網	54 (18.6%)	53 (18.2%)	160 (55%)	24 (8.2%)
在室內光線充足下看書做功課/ 使用電子裝置	127 (43.6%)	111 (38.1%)	27 (9.3%)	26 (8.9%)
觀看手機或電腦時與屏幕保持 30 厘米 以上的距離	123 (42.3%)	62 (21.3%)	78 (26.8%)	28 (9.6%)
端正地坐著看書/做功課/使用電子裝置	140 (48.1%)	62 (21.3%)	65 (22.3%)	24 (8.2%)
看書/做功課/使用電子裝置時， 每逢進行 30 分鐘就會休息 5-10 分鐘	103 (35.4%)	33 (11.3%)	131 (45%)	24 (8.2%)
讓眼睛休息時，會遠眺望景物	88 (30.2%)	31 (10.7%)	147 (50.5%)	25 (8.6%)
一天當中眼睛注視電子螢幕的總時數不 超過 2 小時	92 (31.6%)	38 (13.1%)	137 (47.1%)	24 (8.2%)
平均一星期到戶外活動的總時數達到 2 小時	122 (42%)	63 (21.6%)	78 (26.8%)	28 (9.6%)

表 27 顯示，超過或接近一半的學童並有主動行為以保持視力健康的個人行為，包括使用較大屏幕的電子產品上網(55%)，讓眼睛休息時，會遠眺望景物(50.5%)，一天當中眼睛注視電子螢幕的總時數不超過 2 小時(47.1%)及看書/做功課/使用電子裝置時，每逢進行 30 分鐘就會休息 5-10 分鐘(45%)。而使用較大屏幕的電子產品上網及讓眼睛休息時，會遠眺望景物，這兩項可能與割房學童在電子產品資源及居住環境上未能配合。

值得留意，有三項是在家長要求下完成比率超過或接近四成半，包括端正地坐著看書/做功課/使用電子裝置(48.1%)，在室內光線充足下看書做功課/使用電子裝置(43.6%)及觀看手機或電腦時與屏幕保持 30 厘米以上的距離 (42.3%)。由此可見，家長在上述三項保護學童視力行為上較為認同，又或者是較易提醒及要求學童跟隨或執行。

總結及分析

劏房學童的不利處境

1) 眼睛健康·劏房學童過早出現近視的情況

透過表 21 及表 22，不同年級學童，在疫情後增加使用電子產品時間平均值相約。但值得留意年級愈小，他們使用電子產品時間增加平均值相對最大，**幼稚園是 2.7 小時，小一至小三 2.5 小時**。根據 2019 年 12 月中文大學醫學院眼科團隊的「香港兒童眼科計劃」發布的調查，發現香港 6 歲兒童的近視比率（11.4%）為「全球之冠」。在疫情下劏房學童增加使用電子產品時間，相信兒童的近視比率將進一步惡化。

根據表 23.1 疫情前已有接近一半(50%)的學童有視力問題包括近視、散光或遠視，家長不知道學童有否視力問題佔三成(31%)。七成學童在疫情前已經需要佩帶眼鏡矯正視力。(表 23.3) 而表 23.2 顯示初小組別(小一至小三)有 17 名學童，高小(小四至小六)有 20 名學童出現近視的情況。調查顯示在疫情前劏房學童早於初小便出現近視的情況，相信在疫情後學童近視比率及人數將更多，大眾習以為常的學童過早出現近視情況，實為「不能接受」的公共衛生警號。

首 3 位最多學童出現眼睛健康狀況為**眼睛痕癢、掙眼(50.5%)**，**學童表示眼睛對亮光敏感 (41.6%)**及**眼乾、眼澀(37.5%)**。而八成出現眼睛痕癢、掙眼的學童的情況已超過 4 個月，有三成(31%)的學童有關情況已出現 4 個月以上。(表 34)上述學童出現的情況，可能與眼疾有關連，故非常需要關注及跟進。

2) 劏房學童面對在家網上學習的困難

調查顯示，仍有接近兩成(18.5%)的學童只能利用智能手機完成網上學習，另外只能單一使用相對桌上/手提電腦屏幕較細的平板電腦也佔整體學童 7%。電子產品屏幕細，令學童需要近距離觀看屏幕，容易導致眼睛疲勞影響學童視力。(表 16.1)

有超過三成半的被訪家庭是使用電話流動數據作上網方法，一半是用電話公司流動上網(50%)，值得留意當中有四分之一(25%)是使用儲值卡上網。在疫情下，上述上網方法並不能應付學童需要在家網上學習的數據要求。在了解單一使用「電話流動數據作上網方法」的被訪者後，我們得知部份劏房單位因「寬頻線位」已爆滿，令他們未能接駁家居寬頻服務，影響網絡的穩定性。

綜觀有六成半的被訪者表示劏房上網並不穩定，上網途中會斷線及網速緩慢的情況。有關網絡(數碼不公平)的情況，在疫情下直接影響學童網上學習的吸收及動機，影響他們的學習進度。(表 16.3)。然而，大部分家長並未能為學童提供幫助，接近七成(69%)的家長在協助學童網上學習遇到困難。(表 17)

3) 健康的社會決定因素 (The social Determinants of Health)

低收入/貧窮家庭

用全港家庭住戶入息中位數 50%與被訪者家庭人數的入息中位數比較，發現被訪 2 人、4 人及 5 人家庭的入息中位數遠遜於全港家庭住戶入息中位數 50%，其中以 5 人家庭的相差最遠為\$9,200，其次為 2 人家庭差額為\$4,300 及 4 人家庭\$3,000。而 3 人家庭的入息中位數(\$16,000)與全港家庭住戶每月入息中位數(\$16,250)相約。(表 9)

由表 7、表 8 及表 9 的數據顯示，被訪家庭正處於貧窮邊緣，除 6 人的家庭組合外，其餘 2 人、4 人及 5 人家庭入息中位數遠遜於全港家庭住戶入息中位數 50%。而 2 人至 5 人家庭的租收比中位數已超過三成或以上。按國際量度租住房屋的可負擔性 (Affordability)，一般會以租金佔入息比例 (Rent to Income Ratio)的 30%作為分界線。現時房屋署推行租金援助計劃，若家庭租金與入息比例超過 25%，便可獲減一半租金。是次調查發現，被訪家庭的租金佔家庭收入較高比例，令他們陷入貧窮的處境。根據表 10，有接近四分之一(24%)的學童為節省電費，縱然室內光線不足也不開燈或少開燈做功課，可見他們家庭經濟壓力的沈重。

居住面積狹窄

調查顯示，以家庭人數與居住面積的中位數比較及分析，4 人家庭的居住面積最為狹小，人均居住面積只得 37.5 呎或以下，而 2 人、3 人、5 人及 6 人家庭的人均居住面積中位數介乎 50 呎或以下。由此可見，被訪家庭的居住環境十分擠迫，人均居住面積遠低於 76 呎，即房屋署視為擠逼戶可獲安排搬遷較大單位。由於劏房面積窄小，學童往往只能坐在光線不足的上格或下格床上做功課或上網課，一方面影響視力，另一方面亦影響他們的脊椎發展。居住面積狹窄可成為解釋，表 15 有五成半的學童是慣常在光線不足的地方(例如：上下格床、走廊)閱讀或使用電子產品。

居住環境光線/光源情況

根據表 12 及表 13，仍有 3.4%即 10 戶被訪家庭居於沒有窗戶的不適切居所內。在 291 戶中有 281 戶(96.6%)被訪者表示劏房「有窗戶」，在有回答窗外景觀的 180 戶中，將他們的答案歸類後發現絕大部份窗外是沒有景觀，包括近距離見到對面大廈的牆壁(31.7%)，馬路/天橋 (16.7%)及天井(7.2%)。透過與被訪者接觸，我們得知不少劏房家庭有窗戶也不能或不願打開，其原因包括面對環境衛生惡劣的天井、不願見到對面大廈的牆壁及面向馬路/天橋所聽到的噪音。為節省租金，基層家庭往往租住一些沒有窗，或窗戶面對天井而不會打開的劏房作居所，令學童未能利用窗外的自然光線做功課，保護眼睛。

表 14 顯示，整體有 17 人(5.8%)就室內光線的四個範疇全部「不能做到」；另外有 44 人(15%)表示「有困難做到」四個範疇。四個家長自我評估能否做到的範疇：1)光線充足、2)光線穩定、3)光線均勻、4)光線柔和舒適，將「不能做到」及「有困難能做」一起累計，佔整體兩成(20.8%)。即有兩成劏房家長認為室內光線不足、不穩定、不均勻及不柔和舒適，上述室內光線情況直接影響學童眼睛健康。

有 139 位被訪者認為不能或有困難做到室內光線充足，佔整體 48%。值得留意是絕大部份的割房在全屋燈亮後也是不夠光。根據歐盟標準，如果要保護學童眼睛，近距離工作（包括做功課、書寫及使用電子產品）需要 500 個 lux（勒克斯，量度光度單位）或以上，可是到訪 40 個參加計劃的割房家庭後，只有一戶勉強符合上述標準。而其餘的家庭在所有燈亮着後也只得 200 個 lux 或以下，遠遜於歐盟標準。由於我們的眼睛會適應室內光線的轉變，故大部份家長並未察覺割房光線不足的情況。

家長未能支援學童在家網上學習

根據表 17 顯示，接近七成(69%)的家長在協助學童網上學習遇到困難，當中 202 位家長表示協助學童網上學習遇到困難，當中最常出現是網速太慢(75.7%)，其次是電子產品太舊，不能支援教學軟件(22.3%)及在沒有網上學習技術支援下，家長不懂使用電腦或軟件(18.8%)。

綜合表 19 及表 20，有一半(53%)家長在協助學童網上學習感困擾。超過三成(31%)家長最感困擾的內容是家長不懂教學童處理網上功課、上網及使用電腦，其次是學童網上學習時出現網絡問題或網速慢(12%)，令學童未能與其他學童在相同的情況下學習，影響他們的吸收及學習動機。

4) 健康素養 (health literacy)

家長及學童對「基本健康資訊及醫療服務的取得、理解、應用的能力」基本眼睛健康資訊的理解

表 24 顯示，接近兩成(18%)的家長及接近一半(48%)的學童不知道視力變差是一個不能逆轉的狀況。上述結果顯示，最少有一半學童仍未明白視力變差是不能逆轉的事實，深近視將構成日後不同眼疾的關連。另外，有八成的家長沒有資源定時為學童檢測視力(81.5%)及沒有途徑諮詢專業意見跟進學童視力健康(81%)。而接近七成五的家庭表示沒有途徑接觸視力健康的資訊(74%)及沒有足夠的知識察覺學童的視力狀況(73%)。而在保護學童視力的範疇上，家長在取得及應用相關健康資訊擔演非常重要的角色。透過表 26 我們得出在社區推廣眼睛健康及護眼資訊的迫切性及重要性。

表 27 顯示，超過或接近一半的學童並未有保持視力健康的個人行為，包括使用較大屏幕的電子產品上網(55%)，讓眼睛休息時，會遠眺望景物(50.5%)，一天當中眼睛注視電子螢幕的總時數不超過 2 小時(47.1%)及看書／做功課／使用電子裝置時，每逢進行 30 分鐘就會休息 5-10 分鐘(45%)。在未能做到使用較大屏幕的電子產品上網及讓眼睛休息時，會遠眺望景物，這兩項可能與割房學童在電子產品資源及居住環境上未能配合。

值得留意，有三項是在家長要求下完成比率超過或接近四成半，包括端正地坐著看書/做功課/使用電子裝置(48.1%)，在室內光線充足下看書做功課／使用電子裝置(43.6%)及觀看手機或電腦時與屏幕保持 30 厘米以上的距離 (42.3%)。由此可見，家長在上述三項保護學童視力行為上較為認同，又或者是較易提醒及要求學童跟隨或執行。

建議

1) 透過「社醫共生」的工作手法回應劏房學童眼睛健康的需要

本計劃於過去一年，透過與協作伙伴「醫護行者」的共學及共生，以社區共同參與模式，令社區持份者「共同參與」一起回應社區健康需要，計劃成功將一些專業的概念、資訊變成「貼地」的護眼知識向劏房家長及學童傳遞，提升他們健康素養（health literacy），讓他們有信心、能力及資源應對保護學童眼睛健康的挑戰。計劃的成效引證「社醫共生」應對劏房學童視力健康的重要性。「社醫共生」同時強調組織社會力量的元素，故此提升持份者或不同組織的健康素養，包括提高健康資訊及服務的可及性、可讀性及可用性，令家長在社區上更容易接觸及理解相關健康資訊及服務。

另外，本計劃回應劏房光源不足的不利處境，透過送贈燈具增加學童學習環境的光線，保護他們的眼睛。縱然計劃在送贈燈具前已舉行家長工作坊或透過短片教授正確的安裝燈具方法，可是仍有不少家長因居住環境的限制，令燈具的安裝不甚理想。故此，「醫護行者」的社區護士協助培訓一班關注學童眼睛健康的家長，讓她們成為「護眼使者」向其他家長教授正確安裝燈具的方法及分享護眼資訊及與小朋友有效溝通的心得，讓她們協助其他家長重拾基本健康資訊的信心及能力。

因計劃座落於深水埗區，故是次參與服務對象主要為九龍西的基層劏房家庭。因計劃資源有限，未能回應及支援全港其他地區的劏房學童及家長需要，讓他們在資源、個人生活習慣及知識上得以提升，一同保護學童眼睛健康。故此，我們建議政府提供額外資源讓各區也可以透過「社區發展」及「社醫共生」的工作模式，連同地區持份者合力回應劏房學童的不利處境。

2) 謀求社區方法(community solution)應對不適切居所衍生的學童健康需要問題

基層家庭因節省租金開支租住劏房，包括沒有窗戶或窗戶面對天井而不會打開的劏房作居所，令學童未能利用窗外的自然光線做功課，保護眼睛。另外，因居住面積狹窄學童需要用不合身高比例的桌椅，又或是坐於上格或下格床上做功課，未能確保合適書寫或使用電子產品的距離，影響他們視力及脊椎健康。

除要求政府盡快及多興建公屋外，基層學童在未能離開不適切居所前，社區的參與及支援顯得最為重要。我們呼籲地區學校、堂區、教會、小店或企業在中午或下午時段借出地方，讓學童可以在充足的光線、確保書寫及閱讀距離的空間、及提供合適身高比例的桌椅的環境下，讓學童可以完成功課或溫習。例如學校能於假日或放學後開放操場或課室，讓劏房學童可以在合適的環境下完成功課。現時計劃已聯絡一些有心的店舖(書店、餐廳)並得到他們的同意借出地方供劏房學童使用。然而，劏房的學童遠遠多於願意借出地方的店舖數量，故此一方面需要提升家長及學童的健康素養，另一方面需要社區的參與及支持。

3) 「社區發展」讓大眾反思「不能接受」的公共衛生警號

透過「社區工作」手法，令社區人士反思，我們習以為常的「不正常的公共衛生現象」，即香港學童早於小學一年級甚至幼稚園已出現近視的現況，實為「不能接受」的公共衛生警號。透過社區教育活動、街展讓大眾關注學童眼睛健康的議題，由一個「個人健康問題」變成一個具有公共、共通性的「社會健康議題」。惟有將學童眼睛健康變成公共衛生議題，這樣在課程設計(包括戶外活動的多寡、網課的長度、內容上會否加入護眼知識等)、政府投入的資源、社區參與、樓宇設計上得以改變。透過提升「公共衛生」的關注，讓學童的個人生活習慣、家長知識及信心得以提升，令學童過早出現近視的不合理現象得以正視。透過及早識別及處理，正視學童眼睛健康的問題，避免這一代學童因深近視出現的眼疾問題，成為日後香港公共醫療沉重的負擔。

4) 積極應對學童網上學習遇到的困難

學校在網課設計上應同時兼顧學童眼睛健康的需要，讓學童在網課超過 20 分鐘便有 20 秒望 20 呎以外的遠物，有關做法讓眼睛肌肉得以休息，減少近視的風險。老師刻意提醒學童需要讓眼睛休息，暫時離開電子產品對眼睛正在發育的幼稚園及小學生尤為重要。

另外，就劏房網絡不穩定或網速緩慢；未能使用較大或較新穎電子產品上網的情況，有不少社福機構或學校已向有需要的家庭提供流動數據儲值卡上網及提供屏幕較大或可支援更新軟件的電子產品，讓處於數碼不公平的劏房學童可以有一個較公平的學習起步點。但由於部份劏房未能接駁家居寬頻服務，故持續提供流動數據儲值卡上網有其必要性。另外，政府亦需在電腦技術上支援家長/學童使用或更新軟件、於政府不同部門提供免費列印服務，讓學校轉用網上授課時可支援有需要的學童列印功課或資料。老師、社工、社區人士及持份者亦需留意學童在網上授課或學習時有否因為網絡及電子產品的問題，影響他們的學習。

問卷樣本

疫情下劏房學童視力及網上學習 問卷調查

受訪者背景資料

就讀年級：_____ 學童年齡：_____

家長/監護人性別：男 女 同住家庭人數(包括填表者)：_____

劏房實用面積(包括廚廁)：少於 100 呎 100 -150 呎 151 -200 呎 201-250 呎 251-300 呎
301-350 呎 351-400 呎 401 呎或以上

居住區域：港島及離島 九龍東 九龍西 新界東 新界西

劏房租金：每月_____ 家庭總收入：每月_____

家居環境是否有窗戶？沒有 有

→ 如有窗戶，窗外景觀：_____ (例如對天井、對面大廈牆壁、估算可望最遠處的距離)

家長/監護人類型：在職 家庭照顧者 失業 退休

II) 上網及使用電子產品情況

學童可使用的家居電子產品 (可選多項)：電視 桌上電腦 手提電腦 平板電腦
智能手機 其他：_____

上網方式 (可選多項)：家居寬頻 → LAN 線 WIFI 路由器
電話流動數據 → 電話公司流動數據計劃 儲值卡 其他：_____

上網是否穩定(如:上網途中會否斷線、網速有否時快時慢)：穩定 不穩定

處理網上學習有否遇到困難：沒有 有

若有(可選多項)：網速太慢 電子產品型號太舊，不能支援教學軟件 未能於劏房安裝寬頻
不能分辨學童是網上學習還是網上娛樂 沒有網上學習技術支援 其他：_____

在協助學童網上學習有否遇到困擾：沒有 有 如有，請註明：_____

學童每日使用電子產品的時間及用途：(請於□填寫數字，1 為使用時間最多、3 為最少)

疫情前(停課前) → 每日使用的平均時間：_____小時

網上學習(學童/家長建議) 學校網上授課/做功課 娛樂(電子遊戲、睇片、社交媒體等)
其他：_____

停課後(2020 年 2 月)至現在 → 每日使用的平均時間：_____小時

網上學習(學童/家長建議) 學校網上授課/做功課 娛樂(電子遊戲、睇片、社交媒體等)
其他：_____

學童在使用電子裝置時，室內光線如何？（圈出數字）

	不能做到	有困難	完全做到
室內光線充足 → 沒有傢俬雜物阻擋光源	1	2	3
室內光線穩定 → 光線不會時光時暗	1	2	3
室內光線均勻 → 光線不會過光過暗	1	2	3
室內光線柔和舒適 → 光線不會令眼睛疲勞	1	2	3

學童有沒有曾經為了節省電費，而盡量不開燈或少開燈做功課或上網做功課，就算家裡光線不足呢？

沒有 有

學童是否慣常在光線不足的地方(例如: 上下架床、走廊)閱讀或使用電子產品？

沒有 有 (原因：_____)

III) 學童視力情況

停課前學童本身 (12/2019 前) 有沒有視力問題？ 未曾驗眼→不知道 →曾驗眼 沒有 有

最近你知道的學童視力情況

近視 (左眼度數：_____；右眼度數：_____)

散光 (左眼度數：_____；右眼度數：_____)

遠視 (左眼度數：_____；右眼度數：_____)

其他：_____

學童有佩帶眼鏡嗎？(如上題回答有視力問題)

有 沒有 (原因：_____)

學童有否以下行為保養眼睛？ 請於每題✓出最合適的選項

	在家長要求下完成	學童不用提醒下完成	沒有	如沒有做到的原因
使用較大屏幕的電子產品上網				
每星期食用不少於 2 次的護眼產品/維他命				
每星期不少於 2 次進行護眼操				
在室內光線充足下看書做功課／使用電子裝置				
端正地坐著看書／做功課／使用電子裝置				
觀看手機或電腦時與屏幕保持 30 厘米以上的距離				
看書／做功課／使用電子裝置時，每逢進行 30 分鐘就會休息 5-10 分鐘				
讓眼睛休息時，會眺望遠方景物				
一天當中眼睛注視電子螢幕的總時數不超過 2 小時				
平均一星期到戶外活動的總時數達到 2 小時				
其他(請註明):				

你覺得自己有沒有足夠的知識察覺學童的視力狀況？ 有 沒有

你是否有途徑接觸視力健康的資訊？ 有 沒有

你是否有途徑諮詢專業意見跟進學童視力健康？ 有 沒有

你是否有資源定時為學童檢測視力？ 有 沒有

學童停課後有否出現以下情況嗎？請於每條✓

	沒有	不知道	有	如有，請於每題✓出最合適的選項				
				少於1個月	已經1個月	已經2個月	已經3個月	已經4個月或以上
學童表示視覺模糊／重複， 聚焦感到困難／遲鈍								
學童表示眼睛對亮光敏感								
眼乾、眼澀								
流眼水								
眼睛痕癢、睜眼								
紅眼、眼睛有血絲								
其他（請註明）：								

你認為學童視力會否影響他們日後就業機會(例如成為紀律部隊、飛機師)？ 會 不會

你和學童是否清楚知道視力變差是一個不能逆轉的狀況？ 家長 知道 不知道

學童 知道 不知道

傳媒報導

頭條新聞

<https://hd.sheadline.com/news/realtime/hk/2039286/%E5%8D%B3%E6%99%82-%E6%B8%AF%E8%81%9E-%E8%AA%BF%E6%9F%A5-%E9%80%BE%E5%8D%8A%E5%8A%8F%E6%88%BF%E5%AD%B8%E7%AB%A5%E5%85%89%E7%B7%9A%E4%B8%8D%E8%B6%B3%E4%B8%8B%E5%AD%B8%E7%BF%92-%E5%9C%98%E9%AB%94%E6%86%82%E5%BD%B1%E9%9F%BF%E8%A6%96%E5%8A%9B>

香港 01

<https://www.hk01.com/%E7%A4%BE%E6%9C%83%E6%96%B0%E8%81%9E/608124/%E5%85%89%E7%B7%9A%E4%B8%8D%E8%B6%B3-%E5%82%B7%E7%9C%BC-%E5%8A%8F%E6%88%BF%E7%AB%A5%E7%B6%B2%E8%AA%B2%E4%B8%80%E5%B9%B4%E8%AE%8A-%E9%B4%9B%E9%B4%A6%E7%9C%BC-%E4%B8%80%E9%9A%BB%E8%BF%91%E8%A6%96%E4%B8%80%E9%9A%BB%E6%AD%A3%E5%B8%B8>

NOW 新聞

<https://news.now.com/home/local/player?newsId=429920>

東網 ON.CC

https://hk.on.cc/hk/bkn/cnt/news/20210404/bkn-20210404124729322-0404_00822_001.html

巴士的報

<https://www.bastillepost.com/hongkong/article/8232549-%E8%AA%BF%E6%9F%A5%EF%BC%9A%E9%80%BE%E5%8D%8A%E5%8A%8F%E6%88%BF%E5%AD%B8%E7%AB%A5%E5%85%89%E7%B7%9A%E4%B8%8D%E8%B6%B3%E4%B8%8B%E5%AD%B8%E7%BF%92-%E5%9C%98%E9%AB%94%E6%86%82%E5%BD%B1%E9%9F%BF%E8%A6%96>

文匯報

<https://www.wenweipo.com/a/202104/05/AP606a2476e4b04e1918cf1daa.html>
<https://www.wenweipo.com/a/202104/04/AP60697daee4b04e1918cf0ec4.html>

大公網

<http://www.takungpao.com/news/232109/2021/0405/570992.html>
<https://epaper.tkww.hk/a/202104/05/AP606a2a42e4b0661d5580e58d.html>

香港電台 RTHK

<https://drive.google.com/file/d/1llmRHUBJvYc5NopK6f5O6Vtz5kab8Hhv/view?usp=sharing>

The Standard 英文虎報

<https://www.thestandard.com.hk/breaking-news/section/4/168888/NGO-says-many-students-have-to-study-without-sufficient-light>

South China Morning Post

<https://www.scmp.com/news/hong-kong/health-environment/article/3128273/more-half-hong-kong-parents-living-subdivided>

直播 港聞 兩岸國際 娛樂 生活 科技 財經

研究指劊房環境光線不足 影響學童視力

研究指劊房環境光線不足 影響學童視力

2021年4月4日 14:19

【Now新聞台】有調查發現大部分劊房狹窄，光線不足，擔心影響學童視力。

明愛基層組織發展計劃，去年五月至今年三月用問卷調查近三百個住在劊房的家庭，發現即使大部分劊房有窗戶，四成七人都認為室內光線不足，亦有兩成四學童為節省電費，較少甚至不開燈做功課。

過半學童經常在光線不足的地方，例如走廊、上下格床等做功課、閱讀或用電子產品，有家長擔心疫情下子女在家上網課時間增加，會影響視力。

家長楠：「女兒已經升中，上網課上了一年多，我很擔心繼續上網課，第一，溝通會麻煩很多，第二，他們上完課後還有網上功課要做，老實說，用平板電腦、手機的，時間多了很多，休息時她想放鬆自己，玩一下遊戲，更加多(用電子設備)。」



即時新聞 日報新聞 揭頁版 專欄 Popnews 娛樂影視 財經網 Headlife 馬經網 Blogcity 頭條

輸入搜尋字句

搜尋

熱門：TVB 黎瑞剛 鄭麗儀 譚詠 黎智英

即時新聞 港聞

港聞 娛樂 中國 國際 地產 財經 體育

調查：逾半劊房學童光線不足下學習 團體憂影響視力

f G+ Twitter 微博 郵寄 讚好 0

2021-04-04 15:24 列印 文字大小



資料圖片

明愛基層組織發展計劃今日公布，「疫情下劊房學童視力變差及網上學習遇困難」調查結果。調查發現，逾半學童經常在光線不足的地方，做功課、閱讀或用電子產品。

明愛基層組織發展計劃於去年5月至今年3月期間，透過問卷訪問近300名劊房學童的家長。調查發現，48%家長認為要做到室內光線充足有困難。調查亦指，逾半學童經常在光線不足的地方，例如走廊、上下格床等，做功課、閱讀或使用電子產品。另有兩成四學童為節省電費，即使室內光線不足，較少甚至不開燈做功課。

家長阿楠表示，其女兒現時就讀中一，並指網上課堂至今已持續逾一年，直言擔心其情況，並指除了上課以外，女兒亦需完成網上功課，使用平板電腦及手機等電子產品的時間大增。

明愛社區發展服務高級督導主任黃小慧表示，由於經濟壓力及居住環境所限，基層家庭的學童需在光線不足的情況下在家學習，長遠而言會令眼睛受損。她建議，政府應向地區或社福機構增撥資源，並呼籲地區學校、教會、小店或企業義務借出地方，讓學童可在光線充足的環境，完成功課及溫習。

光線不足「傷眼」 劏房童網課一年變「鴛鴦眼」一隻近視一隻正常



社會新聞

讚好 290

撰文：陳淑霞 2021-04-04 13:59 最後更新日期：2021-04-05 16:36



今日是兒童節，惟劏房學童在環境限制下，難保護靈魂之窗。一項調查發現，55%居於劏房的學童慣常在碌架床或走廊等光線不足地方，閱讀或使用電子產品；疫情持續，56.3%學童每日使用電子產品時間增加。有家長表示，女兒只能於家中飯枱做功課，光線不足及疫情下轉為網課，短短一年，視力急速轉差，「其中一隻眼280度，仲有散光，另一隻眼就正常」。

組織建議，港府應增加社區資源支援學童護眼，長遠則應改善本港不適切居所問題。



明愛基層組織發展計劃論壇，港府應增加社區資源支援學童護眼，長遠則應改善本港不適切居所問題。(陳淑霞攝)

明愛基層組織發展計劃於去年5月至今年3月期間，成功透過問卷訪問近300名參與「童視未來放學童驗眼護眼計劃」的劏房學童家長，68%為小學或以下學童，當中一至小三佔33.7%。

調查結果顯示，55%學童慣常在光線不足地方例如碌架床或走廊閱讀或使用電子產品；有24%學童為節省電費，即使室內光線不足，也不開燈或少開燈做功課；另有18.5%學童只能利用智能手機進行網上學習。

18%家長及48%學童不知視力變差是不能逆轉

調查結果又指，48%家長認為要做到室內光線充足有困難；另有18%家長及48%學童不知視力變差是不能逆轉狀況，81.5%受訪家長表示沒有資源定時為學童檢測視力。

調查另反映，疫情前已有一半學童有視力問題包括近視、散光或遠視，71%學童需佩戴眼鏡矯正視力。疫情持續下，56.3%學童每日使用電子產品時間增加，當中4.3%學童需使用逾6小時。



阿梅(左二)表示，女兒現時就讀中一，短短一年間由視力良好，轉至「鴛鴦眼」。(陳淑霞攝)

家長阿梅表示，女兒現時就讀中一，短短一年間由視力良好，轉至「鴛鴦眼」，「其中一隻眼280度，仲有散光，另一隻眼就正常」，阿梅直言對大吃一驚，她續指，女兒在疫情下需要在家網上學習，放學後亦需上網完成功課，全日最少8小時使用iPad。

她又表示，一家三口居於劏房，惟有套的房間狹小，女兒需修飾客廳以擋住功課，「之前佢做功課張枱同檯唔啱，成日拎嚟拎去」，加上坐姿不良，長期使用電子產品下，相信與其視力轉差有關。

良好學習環境以有天然光為佳

明愛社區發展服務高級督導主任黃小曼表示，一個良好學習環境以有天然光為佳，以及有適合的書寫及閱讀距離，惟基層家庭因經濟壓力及居所環境限制，學童或需在光線不足情況下在家學習，長遠會令眼睛受損。

她建議港府應提供增建公屋，讓基層學童離開不適切居所，亦應向地區或善社機構增撥資源，支援學童護眼需要，另呼籲地區學校、教會、小店或企業義務借出地方，予學童在充足光線環境，完成功課及溫習。



東網

2021年4月7日 (三)
26°C

疫情下劊房學童提早近視 近半受訪者指欠缺室內光線

04月04日(日) 12:47

推介 0

分享

Tweet

分享



明愛連同「醫護行者」向劊房家長及學童傳遞護眼知識。

明愛基層組織發展計劃連同「醫護行者」於今日(4日)兒童節，發布「疫情下劊房學童視力變差及網上學習遇困難」調查結果，發現劊房家庭因貧窮、居住面積狹窄、室內光線不足，令學童過早出現近視，亦因網上授課時出現網絡不穩定的情況，直接影響學習動機及進度。

明愛於上年開始成功訪問了291位劊房家長，了解他們的子女在疫情下眼睛健康、視力情況及在家網上學習的情況。調查顯示受訪家庭中，4人家庭的居住面積最為狹小，人均居住面積只得37.5呎或以下。因居住環境擠迫，令學童一般只能在昏暗的上下格床上做功課或使用電腦，直接影響學童視力及脊椎健康，亦有139位受訪者認為不能或有困難做到室內光線充足，佔整體48%。

另一方面，家長未能支援學童在家網上學習，當中近70%家長在協助學童網上學習遇到困難，當中最常出現是網速太慢，佔75.7%；其次是電子產品太舊，不能支援教學軟件，佔22.3%；第3則是在沒有網上學習技術支援下，家長不懂使用電腦或軟件，佔18.8%。

明愛社區發展服務發言人黃小慧建議，政府應提供額外資源讓各區也可以透過「社區發展」及「社醫共生」的工作模式，合力回應劊房學童的不利處境，又呼籲地區學校、堂區、教會、小店或企業在中午或下午時段借出地方，讓學童可以在充足的光線、確保書寫及閱讀距離的空間下，完成功課或溫習。

《香港疫慌》專頁：<http://hk.on.cc/fea/hkdisease>

More than half of Hong Kong parents living in subdivided flats say children studying in poorly lit areas, survey finds

- Of the 291 parents surveyed, nearly 50 per cent found it impossible or difficult to upgrade lighting for students using electronic devices for at-home learning
- Caritas Development Project for Grassroots Organisations also notes majority of parents do not have the resources to regularly check their children's eyesight



Rachel Yeo [+ FOLLOW](#)

Published: 5:09pm, 4 Apr, 2021

 Why you can trust SCMP



Children doing homework at a subdivided flat in Tsuen Wan. Photo: K. Y. Cheng

About 55 per cent of Hong Kong parents living in subdivided flats have said their children study and use electronic devices in low-light areas, according to a non-profit group that has raised concern about the students' eye health.

A survey of 291 parents, conducted by the Caritas Development Project for Grassroots Organisations between May 2020 and March this year, also showed that almost half found it impossible or difficult to have sufficient lighting arrangements at home.

More than 80 per cent of these parents said they did not have the resources to regularly check on their children's eyesight, while almost 75 per cent said they did not have adequate information about how to maintain good eye health, the survey found.

Even though more than 95 per cent of parents polled said they had windows in their homes, many did not offer a proper view or ventilation.



About 99,000 families live in subdivided flats in Hong Kong. Photo: Sam Tsang

Almost 32 per cent of these windows were facing the walls of other buildings, while more than 16 per cent faced roads or bridges.

"Many of them won't open their windows due to problems outside," said Wong Siu-wai, a senior social work supervisor. "Roads and bridges are very noisy, so parents choose not to open windows facing them."

Apr 7, 14:50 🌤️ 25°C 🌧️ 64%

The Standard 英文虎報

UIS ZENZHENG 廣州及增城譽德萊主辦
 英語及普通話翻譯 網上簡介會 按此登記
 日期: 2021年4月13

Trending Section News Features Event & Promotion Coffee Break

Top News Editorial Local Business China World Sports Central Station Columns

NGO says many students have to study without sufficient light

Local | 4 Apr 2021 4:19 pm



(File photo)

Caritas development project for grassroots organizations said over half of the students often read and do their homework in an environment without enough lighting.

The organization surveyed between May 2020 and March this year, interviewing 300 parents who lived in subdivided flats. 48 percent of the parents said it was difficult to keep the room bright.

Around 24 percent of the families said they rarely or chose not to turn on the lights to lower the electric bills.

Parents were worried that their children's eyesight might be damaged in the long run.

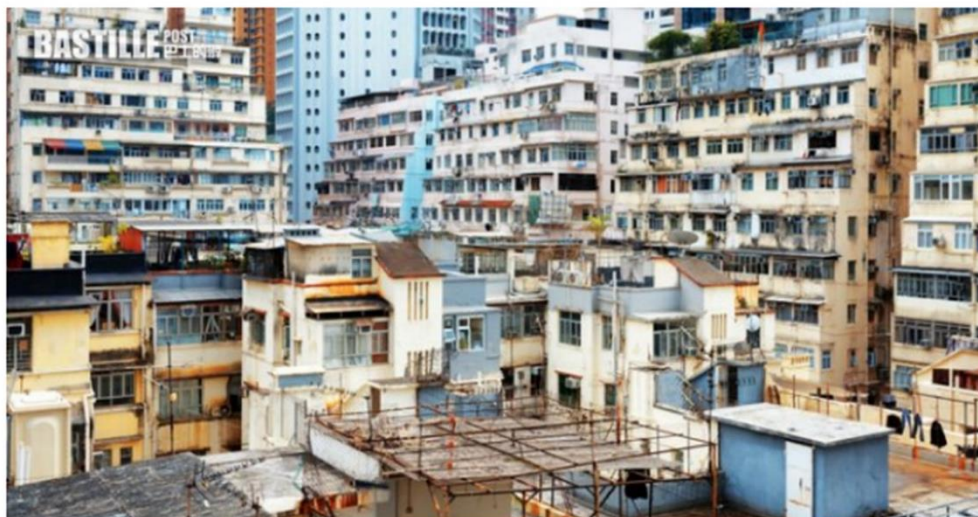
The NGO suggested that the government should allocate more resources to social welfare organizations. They also urge schools, churches, and companies to lend their places for students to revise in a bright environment.



調查：逾半劏房學童光線不足下學習 團體憂影響視力

2021年04月04日15:41 最後更新: 16:02

明愛基層組織發展計劃今日公布，「疫情下劏房學童視力變差及網上學習遇困難」調查結果。調查發現，逾半學童經常在光線不足的地方，做功課、閱讀或用電子產品。



資料圖片

明愛基層組織發展計劃於去年5月至今年3月期間，透過問卷訪問近300名劏房學童的家長。調查發現，48%家長認為要做到室內光線充足有困難。調查亦指，逾半學童經常在光線不足的地方，例如走廊、上下格床等，做功課、閱讀或使用電子產品。另有兩成四學童為節省電費，即使室內光線不足，較少甚至不開燈做功課。

家長阿楠表示，其女兒現時就讀中一，並指網上課堂至今已持續逾一年，直言擔心其情況，並指除了上課以外，女兒亦需完成網上功課，使用平板電腦及手機等電子產品的時間大增。

明愛社區發展服務高級督導主任黃小慧表示，由於經濟壓力及居住環境所限，基層家庭的學童需在光線不足的情況下在家學習，長遠而言會令眼睛受損。她建議，政府應向地區或社福機構增撥資源，並呼籲地區學校、教會、小店或企業義務借出地方，讓學童可在光線充足的環境，完成功課及溫習。

網課長對 Mon 劃房童易四眼

逾半缺光常用電子產品 有人一年近視增280度

抗擊 新冠肺炎

古代有鑿壁偷光的故事，到了今時今日，仍有學童因經濟問題未能在光線充足的地方學習。明愛基層組織發展計劃一項有關劃房學童調查顯示，55%的劃房學童經常在光線不足的地方閱讀或使用電子產品。疫情下網課成為新常態，有劃房學童也由疫情前的正常視力，現時變成其中一隻眼有280度近視。團體強調要正視學童視力問題，並建議家長及學校要提醒學童定時讓雙眼休息。

●香港文匯報記者 黃恆諾

調查在去年5月至今年3月間以問卷訪問了近300名劃房學童家長。結果顯示，所訪問的家庭人均居住面積少於50呎，環境十分擠迫。55%學童經常在光線不足的地方閱讀或使用電子產品，亦有24%學童為節省電費，即使室內光線不足也不開燈或少開燈做功課。有約46%家長坦承，「不能做到」或「有困難做到」室內光線充足。

家長未察覺家中光線問題

明愛社區發展服務高級督導主任黃小慧表示，他們家訪其中40個參與計劃的家庭，發現當中39個家庭亮起來家中所有燈後的光度亦低於200個勒克斯，遠低於歐盟的500個或以上勒克斯標準。惟由於眼睛可以適應室內光線轉變，大部分家長都未有察覺家中光線不足的問題。

調查亦顯示，約65%學童疫情後每日使用電子產品的時間增加，有7.5%學童更每日增加了三四小時。被問到學童眼睛健康現況，有50.5%家長指學童出現眼瞇、揉眼、緊隨其後是對亮光敏感(41.6%)及眼乾、眼澀(37.5%)。

阿楠就有一名讀中一的女兒。她說，女兒去年接受檢查時雙眼的視力仍然正常，但其中一隻眼在短短約一年時間就變成有280度近視和散光。她認為這與女兒在疫情下要長時間對着電腦有關，「每日早上7時55分點名，開始一直對着電腦上課，至下午1時半放學，有時更會上至2時，之後亦會對着電腦做功課一兩小時。」她補充，女兒除了學習需要外，現時的消閒活動亦因為要減少外出而由到公園玩變成對着電腦。

為改善劃房學童的健康，明愛社區發展服務要求政府加快興建公屋，令基層家庭兒童可以離開不適切的居所，並呼籲學校、教會、小店及企業可以借出地方，讓學童有光線充足的地方做功課。明愛社區發展服務社黃穎然並提出，學校在設計網課時應兼顧學童眼睛健康需要，讓學童每上20分鐘課有20秒休息，望20呎外的遠物，指做法有助眼肌肉得以休息，可以減低患上近視的風險。

團體並指，及早識別和正視學童眼睛健康的問題，有助避免這一代學童因深近視出現的眼疾問題，成為日後香港公共醫療沉重的負擔。



●劃房面積狹小，學童只能在下降床學習。

明愛基層組織發展計劃供圖



●阿楠對女兒的一年內視力由正常變成有280度近視感驚訝。



●媽媽雖然建議學校在設備備課時應兼顧學童眼瞇健康需要。



●兒小慧指不少劃房家長都是在光線不足的環境下做功課。

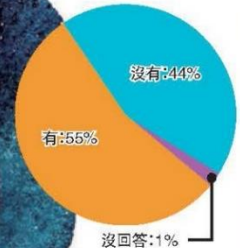
香港文匯報記者攝

香港文匯報記者攝

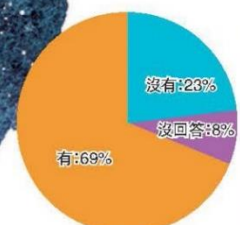
香港文匯報記者攝



學童為節省電費而不開燈



學童習慣在光線不足地方閱讀及或使用電子產品



家長在協助學童網上學習時遇上困難

資料來源：明愛基層組織發展計劃 製圖：香港文匯報

相隔七天本地再現零感染

香港文匯報訊(記者 文森)本港昨日新增7宗新冠病毒確診個案，全部為輸入病例，是相隔一周後再次出現本地「零感染」個案，而初步確診個案則少於10宗，唯由於長假期間檢測人數減少，假期後確診數字否回升為未知之數。

印度航班5確診 禁飛港14天

由於昨日沒有本地不明源頭病例，衛生防護中心未有舉行簡報會。新增的確診個案中有5人來自印度，分別為兩男三女，年齡介乎4歲至46歲，均是搭乘印度航空AI1310航班於3月22日到港，入境後分別入住北角華美達盛景酒店、西營盤華美達海景酒店及東涌世茂福朋喜來登酒店檢疫，結果檢測證實染疫，且全部感染N501Y

變種病毒，令本港輸入的變種病毒個案累計增至164宗。

由於有關航班有3名或以上乘客確診，根據機制將會禁飛香港14天。除下兩名確診者則分別是菲律賓抵港的48歲女子和印尼來港的44歲女子，而她們與印度來港的5名確診者均無病徵。

今次是本港相隔七日後再次本地「零確診」，對上一次是3月28日，

當日只有一宗確診個案，患者由印尼抵港；而3月27日亦沒有本地感染病例，當日只有6宗輸入病例，分別從菲律賓、印度、巴基斯坦及印尼抵港。

不過，由於假期派發及收集深喉唾液樣本的地點減少，加上市民其間亦會較少檢測病毒，故會出現滯後情況，不少市民長假也四出活動，確診數字在假期後有可能會回升。



大公報社評

調查：24%家庭慳電費 唔敢開燈 陰暗劏房上網課 孩子「鴛鴦眼」

基層悲歌

劏房戶的艱辛在新冠肺炎疫情下更為凸顯，有調查顯示，劏房學童在疫下只能上網課，但家中狹窄、光線不足、網絡不穩定等問題，嚴重影響視力及學習效果，多數家長亦缺乏護眼意識和輔導能力。有學童局在陰暗環境上網課一年，出現「鴛鴦眼」，一隻眼有200度近視。負責該調查的組織呼籲，政府和社區要加強正確資訊傳播，提供合適電子產品及網絡支援，長遠應改善房產居住條件。

大公報記者 陳詠詔

明愛社區發展服務於去年五月至今年三月期間，訪問300名劏房學童家長，子女絕大多數為幼稚園至中六學生。調查顯示，對房家庭經濟壓力沉重，65%家庭的房租支出佔收入三成或以上，難以為子女提供健康的學習環境。47%受訪學童有近視、散光等視力問題，但有24%家庭為節省電費，就算室內光線不足，也不開燈或減少開燈做功課。

窗外是天井 難以遠眺

受訪者人均居住面積不足50平方呎，情況最嚴峻的四人家庭，人均面積不足37.5平方呎。對房單位窗戶外視野不理想，7.2%住戶的窗外是惡臭天井，31.7%是近距離的大廈牆壁，有10個是無窗戶。

狹窄的居住環境，學童難以遠眺雙眼休息，部分學童只能使用屏幕較小的手機或平板電腦上課，需近距離看

屏幕，令雙眼容易疲勞，影響視力。

視力轉差 學業成績跌

對房學童的網課質素亦不佳，僅41%家庭裝有家居寬頻，36%使用電話流動數據，剩餘者兩樣都無。超過65%學童稱上網不穩定，途中會斷線或網速慢，影響知識吸收和學習動機。然而，69%家長因不懂使用電腦或軟件、設備落後無法支援教學軟件等原因，未能很好地協助學童網上學習。

阿楠的女兒剛升上中一，上

了一年網課後，原本視力正常的雙眼，有一隻急升至280度近視及有散光，成績下降到幾乎科科不及格，「我也是接受了社區科首後，才知道用眼要遵循20-20-20原則，眼和桌子要保持距離等。

詩女士的幼子即將升小學，住所面積僅150方呎，「以前覺得兩盞燈已夠光，後來社工評估才發現，遠遠未達500個lux，希望來得及保護兒子的眼睛。

明愛社區發展服務表示，過去一年向劏房家長傳遞護眼資訊等健康知識，贈送燈具以改善光源。

該會建議政府提供額外資源，為劏房戶安裝寬頻，或持續提供流動數據儲值卡，提供免費列印服務等。長遠應將學童眼睛健康變成公共衛生議題，加強投入資源、社區參與，改善樓宇設計等，令劏房學童有較健康的學習起點。



團體建議，政府應將學童眼睛健康變成公共衛生議題，加強投入資源。

數看住劏房孩童學習困境



「居住於劏房的孩童學習，為了省電費減少開燈，只好在昏暗的環境下做功課。」
大公報記者攝



首頁 即時 ▾ 評論 ▾ 今日文匯 視頻 ▾ 圖集 ▾ 專題 專欄

調查:疫下劏房學童提早近視 近半受訪者指室內光不足

2021-04-04 16:49:00 香港

大公文匯全媒體報道：一項4月4日公布的調查顯示，劏房家庭因貧窮、居住面積狹窄、室內光線不足，令學童過早出現近視；而網上授課時劏房易出現網絡不穩定的情況，直接影響學童學習動機及進度。

明愛基層組織發展計劃於2020年成功訪問了291位劏房家長，了解他們的子女在疫情下眼睛健康、視力情況及在家網上學習的情況。調查顯示受訪家庭中，4人家庭的居住面積最為狹小，人均居住面積只得37.5呎或以下。因居住環境擠迫，令學童一般只能在昏暗的上下格床上做功課或使用電腦，直接影響學童視力及脊椎健康，亦有139位受訪者認為不能或有困難做到室內光線充足，佔整體48%。



另一方面，家長未能支援學童在家網上學習，當中近70%家長在協助學童網上學習遇到困難，當中最常出現是網速太慢，佔75.7%；其次是電子產品太舊，不能支援教學軟件，佔22.3%；第3則是在沒有網上學習技術支援下，家長不懂使用電腦或軟件，佔18.8%。

明愛社區發展服務建議，政府應提供額外資源讓各區也可以透過「社區發展」及「社醫共生」的工作模式，合力回應劏房學童的不利處境，又呼籲地區學校、堂區、教會、小店或企業在中午或下午時段借出地方，讓學童可以在充足的光線、確保書寫及閱讀距離的空間下，完成功課或溫習。

責任編輯：蔡洋子