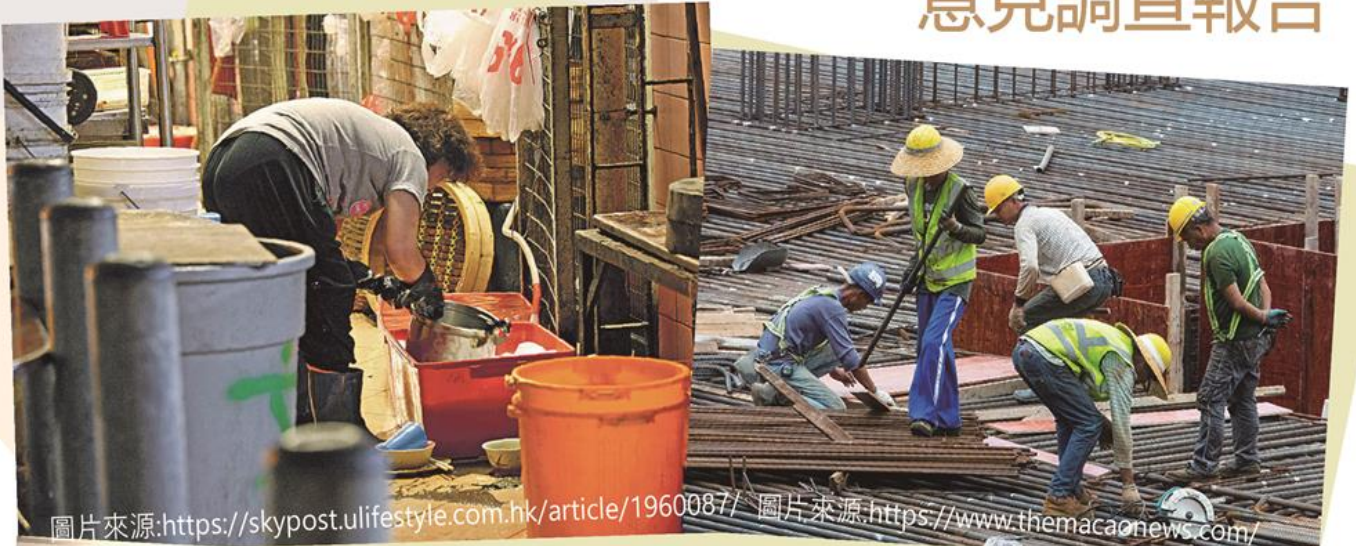


▶ 疫情下基層勞工困境

及對支援措施成效 意見調查報告



出版日期: 2020.4.29

聯絡地址: 明愛荔枝角職工中心 Caritas Lai Chi Kok Workers' Centre

地址 Address: 九龍青山道485號九龍廣場3樓3室 Unit 3, 3/F Kowloon Plaza, 485 Castle Peak Road, Kowloon.

電話 Tel: 2741 3767 傳真 Fax: 2310 0166 電郵 e-mail: cdldp@caritassws.org.hk

(一) 調查背景及目的

在新型冠狀病毒疫情的影響下，不少的基層勞工都面臨被解僱或放無薪假的經濟困境。有見及此，明愛社區發展服務在 2020 年 3 月至 4 月期間以問卷形式訪問了 102 位受疫情影響下出現就業問題的基層勞工，了解疫情對基層勞工的就業及經濟處境、分析政府推出的支援措施，包括「防疫抗疫基金」，應對勞工就業不足和失業的支援程度，從而建議可行的支援措施。

(二) 調查方法及對象

是次調查在明愛社區發展服務轄下的九龍、新界及香港島的服務單位採取方便抽樣的調查方法，訪問了 18 歲以上受疫情影響下出現就業問題的基層勞工。調查不是以隨機抽樣方法進行，所以樣本不代表整體基層勞工狀況。這次調查結果可以作為參考，了解基層勞工在疫情下的需要和探討可行的回應方法。

(三) 調查結果

1. 受訪者背景:

● 性別 (表 1)

	人數	%
男	40	39.2
女	62	60.8
總數	102	100.0

受訪者約六成是女性，四成是男性。

● 年齡 (表 2)

	人數	%
18-30	2	2.0
31-40	20	19.6
41-50	37	36.3
51-60	31	30.4
61-70	11	10.8
71 或以上	1	1.0
總數	102	100.0
中位數：48 歲		

整體受訪者的年齡中位數是 48 歲。六成多 (66.7%) 受訪者集中在 41-60 歲的年齡層，而超過一成 (11.8%) 的受訪者，其年齡更是 61 歲或以上。

● 學歷（表3）

	人數	%
未受教育	3	2.9
小學	18	17.6
初中	45	44.1
高中	32	31.4
大學	4	3.9
總數	102	100.0

受訪者普遍是中學程度，佔 75.5%，小學或以下程度的有兩成（20.5%），大學程度的受訪者則只佔小部分（3.9%）。

● 婚姻狀況（表4）

	人數	%
未婚/單身	29	28.4
已婚	57	55.9
單親	16	15.7
總數	102	100.0

受訪者主要是已婚（55.9%）、未婚/單身（28.4%）和單親（15.7%）。

● 家庭人數（表5）

家庭人數	人數	%
一人	25	24.5
二人	27	26.5
三人	29	28.4
四人	19	18.6
五人	1	1.0
六人	1	1.0
總數	102	100.0

受訪者普遍來自核心家庭：二人家庭有 26.5%、三人家庭有 28.4%、四至六人家庭有 20.6%，而一人家庭則有 24.5%。

● 住屋類別及租金中位數（表6）

	人數	%	租金中位數
劏房	56	54.9	4,200
獨立單位	14	13.7	7,000
公屋	11	10.8	1,500
自置居所	7	6.9	NA
寮屋	14	13.7	NA
總數	102	100.0	

大部份受訪者是租客身份。過半數居住在劏房（54.9%），而住在寮屋及獨立單位分別各佔一成四，亦有一成受訪者居住在公屋。此外，獨立單位的租金最貴，租金中位數高達\$7,000；其次是劏房，租金中位數也達\$4,200，最平的是公屋，租金中位數是\$1,500。

2. 疫情下基層勞工就業情況：

● 就業情況（表7）

	人數	%
在職	70	68.6
失業	32	31.4
總數	102	100.0

● 失業月數（表8）

	人數	%
少於一個月	2	6.3
1個月	6	18.8
2個月	13	40.6
3個月	8	25.0
4個月	1	3.1
5個月	1	3.1
6個月	1	3.1
總數	32	100.0

根據表7及8，現時疫情下，近七成受訪者仍然在職，有三成多受訪者正失業。當中，過八成（84.4%）受訪者的失業時間為一至三個月不等。

● 在職勞工從事的行業（表9）

	人數	%
社會及個人服務	17	24.3
飲食	16	22.9
建造	16	22.9
運輸/航運	12	17.1
零售	6	8.6
製造	1	1.4
保險	2	2.9
總數	70	100.0

● 在職勞工從事的職位（表 10）

	人數	%
銷售員/收銀/侍應	14	20.0
地盤散工	12	17.1
清潔	11	15.7
倉務/跟車/搬運	7	10.0
司機	6	8.6
裝修工	4	5.7
廚師	4	5.7
文職（文員/保險/導師）	4	5.7
其他(保安/送飯/食品加工)	8	11.4
總數	70	100.0

表 9 及表 10：在職受訪者主要受僱於四個行業：1) 社會及個人服務業 - 24.3%；2) 建造業 - 22.9%；3) 飲食業 - 22.9%；4) 運輸/ 航運業 - 17.1%。他們主要從事的職位：銷售員/收銀/侍應（20%）、地盤散工(17.1%)、清潔(15.7%)。由此可見，受訪者多數是從事體力勞動工作的基層勞工。

3. 疫情對基層勞工的工作及經濟影響：

● 工作處境（表 11）

	人數	%
開工不足	30	29.4
解僱	19	18.6
無工開/搵唔到工做	18	17.6
被減薪	16	15.7
被迫放無薪假	7	6.9
被迫停薪留職	6	5.9
因照顧停學子女未能工作	4	3.9
工作無影響	2	2.0
總數	102	100.0

疫情下，幾乎所有受訪者的工作受都到不同程度的影響。近三成受訪者有開工不足的問題（29.4%）、近兩成受訪者遭解僱（18.6%）、約兩成受訪者無工開/搵唔到工（17.6%）、一成半被減薪（15.7%）；而受訪者被迫放無薪假或因照顧停學子女而未能工作的百分比，分別 5.9% 及 3.9%。沒有受疫情影響的受訪者僅得 2%。

開工不足情況：過去兩個月（2020年2月及3月）內，一成多的受訪者表示沒有工開；兩成多受訪者開工日數只得 1-10 天，三成多的勞工開了 10-20 天，二成開了 20-30 天。有關開工不足的詳細情況，可參考附錄的內容。

● 家庭經濟轉變及困難指數：

A. 家庭收入的轉變 (表 12)

	全港家庭 入息中位數 (2019年統計)	疫情前 家庭入息 中位數 \$	現時 家庭入息 中位數 \$
一人家庭	20,100	10,785	4,000
二人家庭	29,300	17,000	4,000
三人家庭	35,800	18,000	7,900
四人家庭	44,700	18,000	10,000

疫情前，一人家庭及三人家庭的受訪者的入息中位數為分別\$10,785及\$18,000 接近全港家庭入息中位數一半，家庭接近貧窮邊緣；四人家庭的受訪者在疫情前的入息中位數為\$18,000，更是低於全港家庭入息中位數一半，已屬貧窮家庭。

受訪家庭在疫情影響下，整體的家庭收入遠低於全港家庭入息中位數一半以下，疫情令他們的家庭收入處於貧窮線。

B. 2019年4月至2020年2月月申領政府資助的情況 (表 13)

	人數	%
在職家庭生活津貼 (職津)	21	20.6
職津及書津	12	11.8
鼓勵就業交通津貼 (交津)	2	2.0
書簿津貼 (書津)	12	11.8
傷殘津貼	1	1.0
家人領取綜援	2	2.0
沒有申領津貼	52	51.0
總數	102	100.0

受訪家庭於疫情前已接近貧窮邊緣。過去一年，約有一半(49%)的受訪家庭需要申請不同津貼去舒緩經濟壓力，20.6%的受訪家庭申請職津，11.8%的受訪家庭申請書津，11.8%的受訪家庭同時申請職津及書津，少量的受訪家庭有申請交津(2%)、傷殘津貼(1%)、或家人正領取綜援(2%)。

C. 工時被削減影響職津申請 (表 14)

	人數	%
由基本津貼變成工時不足不合資格申領	4	16.7
由中額津貼變成工時不足不合資格申領	3	12.5
由高額津貼變成工時不足不合資格申領	11	45.8
由中額津貼變基本津貼	1	4.2
由高額津貼變成基本津貼	4	16.7
由高額津貼變成中額津貼	1	4.2
總數	24	100.0

33 位受訪者的家庭過去一年曾申領職津或同時申領書津，其中 24 位受訪者因疫情而影響了他們的職津申請。

75%的受訪家庭因疫情後工時被削減，失去之後申請職津的資格外，同時還失去原先領取的津貼。例如 45.8%受訪家庭失去原先領取的高額津貼，12.5%受訪家庭失去原先領取的中額津貼，16.7%受訪家庭則失了原先領取的基本津貼。

25.1%受訪家庭雖然於疫情後仍能維持申請職津的資格，但津貼金額卻有所下調。受訪家庭由原先領取的高額津貼下調至基本津貼（16.7%）或中額津貼（4.2%），而有 4.2%受訪家庭由原先領取的中額津貼下降至基本津貼。

整體而言，職津的申請資格是以工作時數作為申請門檻，由於疫情令受訪者的工時被削減，影響了其申請資格之餘，連原先享有的生活補貼也被削減，可謂雙失。

D. 租金負擔 (佔家庭收入比率) 表 15

	租住私樓(N=78)		租住公屋(N=14)	
	疫情前 租金負擔比率 中位數	現時 租金負擔比率 中位數	疫情前 租金負擔比率 中位數	現時 租金負擔比率 中位數
一人家庭	29.2	90.0	13.3	20.0
二人家庭	31.1	81.0		
三人家庭	32.3	53.2		
四人家庭	33.3	48.8		

78 個租住私樓的受訪租客，**疫情前**，其租金佔家庭入息比率差不多三成。一人家庭至四人家庭的租金佔家庭收入比率分別為 29.2%，31.1%，32.3%及 33.3%。

疫情後，情況更為嚴重，家庭的租金佔家庭入息比率急升。一人家庭至四人家庭的租金佔家庭收入比率分別為 90%，81%，53.2%及 48.8%。可見私樓租客的租金負擔甚重。此外，14 位居住在公屋的受訪租客亦同樣受到疫情而影響其租金佔家庭收入比率。疫情前，公屋受訪者的租金佔家庭入息比率是 13.3%；疫情後的租收比卻是 20%。

E. 積蓄可維持家庭開支多久 (表16)

	人數	%
0個月	23	22.5
1個月	19	18.6
2個月	25	24.5
3個月	12	11.8
4個月	7	6.9
5個月	1	1.0
6個月	7	6.9
6個月以上	2	2.0
無答	6	5.9
總數	102	100.0

超過兩成 (22.5%) 的受訪家庭並沒有任何積蓄應付家庭生活開支，即時陷入經濟困境。另外，不足六成受訪家庭的積蓄僅能夠應付 1 至 3 個月的家庭生活開支。受訪家庭的積蓄能夠維持 1 個月、2 個月及 3 個月的家庭生活開支分別為 18.6%、24.5% 及 11.8%。

F. 家庭經濟困難指數 (表17)

困難分數	人數	%
0	2	2.0
1	0	0.0
2	0	0.0
3	0	0.0
5	8	7.8
6	7	6.9
7	9	8.8
8	29	28.4
9	7	6.9
10	39	38.2
無答	1	1.0
總數	102	100.0
平均分	8.2 分	

受訪者自我評分的家庭經濟困難指數，以 0 分表示沒有困難到 10 分的極大困難。超過八成 (82.3%) 受訪者的家庭經濟困難指數是 7 分或以上，平均分是 8.2。差不多四成 (38.2%) 受訪者的家庭經濟困難指數是最高 10 分。

根據受訪者的說話內容，大部分受訪者面對的經濟困難是租金壓力，租金太貴令交租有困難。【受訪者表達內容可參考附錄】

4. 基層勞工應對方法及幫助：

● 搵工/轉工情況（表 18）

	人數	%
搵工/ 轉行/ 搵兼職成功	7	6.9
搵工失敗	37	36.3
轉行失敗	4	3.9
搵兼職失敗	9	8.8
搵工+轉行失敗	19	18.6
沒有應對方法	24	23.5
工作無影響	2	2.0
總數	102	100.0

面對疫情帶來的工作轉變及困境，雖然有 74.5% 受訪者主動去搵工、轉行、或是找兼職應付，但是能成功搵工、轉行、或是找兼職的受訪者只佔少數(6.9%)。另外，有兩成三的受訪者態度負面，表示沒有方法應付疫情帶來的工作困境。工作沒有受到影響的只有 2%。

● 自救經濟的方法（表 19）

	人次	%(N=102)
緊縮開支	89	87.3
親友借錢	24	23.5
銀行借錢	6	5.9
做多份工	5	4.9

面對疫情帶來的經濟困境，大部分受訪者會先選擇自救方法。例如 87.3% 受訪者會緊縮日常生活開支，4.9% 受訪者會做多份工。受訪者表示必要時也會去借錢，23.5% 會向親友借，而 5.9% 則會向銀行借。

● 外求政府/ 民間團體的經濟援助及幫助指數 (表 20)

	政府				民間抗疫基金			
	防疫抗疫基金		綜援		公益金及時抗疫基金		其他抗疫基金	
受惠/申請情況:	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
受惠人數/ 有申請	27	26.5	3	2.9	57	55.9	0	0
未能受惠/ 無申請	75	73.5	99	97.1	45	44.1	102	100
總數	102	100.0	102	100.0	102	100.0	102	100
無申請原因:	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
不合資格申請	75	100	25	25.2	19	42.2	4	3.9
唔知有此津貼/ 基金	0	0	0	0	20	44.4	93	91.2
唔想申請	0	0	65	65.7	6	13.3	3	2.9
再搵唔到工先申請	0	0	9	9.1	0	0	1	1.0
名額有限	0	0	0	0	0	0	1	1.0
總數	75	100.0	99	100.0	45	100.0	102	100.0
幫助分數:	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
0	2	7.4	1	33.3	0	0	--	--
1	1	3.7	0	0	0	0	--	--
2	0	0	0	0	0	0	--	--
3	0	0	0	0	2	3.5	--	--
4	3	11.1	0	0	1	1.8	--	--
5	6	22.2	1	33.3	10	17.5	--	--
6	4	14.8	0	0	4	7.0	--	--
7	5	18.5	0	0	5	8.8	--	--
8	4	14.8	1	33.3	9	15.8	--	--
9	1	3.7	0	0	3	5.3	--	--
10	1	3.7	0	0	23	40.4	--	--
總數	27	100.0	3	100.0	57	100.0	--	--
平均分	5.7		--		7.9		--	

疫情下，受訪者除了採取節衣省食的自救方法外，也會向外界申請其他的援助基金。接觸的受訪者主要得悉以下三類援助基金，並按其情況作出申請：

- 1) 政府針對疫情而推出的「防疫抗疫基金」；
- 2) 政府安全網：綜合社會保障援助計劃（綜援）；及
- 3) 民間：「公益金及時抗疫基金」

57 位申請民間基金的受訪者，全部只是申請「公益金及時抗疫基金」，沒有再申請其他民間援助基金。27 位受訪者申請了政府的「防疫抗疫基金」，3 位受訪者申請了綜援。可見，使用民間基金的受訪者遠多於使用政府的援助基金。

沒有申請基金原因： 73.5%受訪者沒有申請政府「防疫抗疫基金」，原因是不合資格申請。政府「防疫抗疫基金」主要是透過協助企業去保住員工的就業，所以直接受惠對象是企業/僱主，而非員工。再者，只是某些行業的僱員才能得到津貼，並非所有員工也受惠。

至於政府的綜合社會保障援助計劃（綜援），74.8%受訪者表示唔想申請或再搵唔到工才考慮申請綜援。受訪者普遍希望能如疫情前般自食其力，透過工作收入去解決生活所需，並深信疫情是短暫性質，只要捱過疫情便可，故不是迫不得已，也不考慮申請綜援。另外，25.2%受訪者則因仍有工作、資產超額、或欠債而不合資格申請。（詳情可參考附件節錄）

44.1%受訪者沒有申請「公益金及時抗疫基金」主要原因是不知道有這基金（4.4%）、不合資格申請（42.2%）、唔想申請（13.3%）。

另一方面，除了上述三項基金，全部受訪者表示再也沒有申請其他民間抗疫基金。主要原因是不知道有這基金（91.2%）、不合資格申請（3.9%）、唔想申請（2.9%）、名額有限（1%）、及再搵不到工才申請（1%）。

成效方面： 曾申請「綜援」、政府「防疫抗疫基金」、「公益金及時抗疫基金」的受訪者對上述基金作出評分，以「公益金及時抗疫基金」的平均分最高，有 7.9 分；政府「防疫抗疫基金」僅僅合格，平均分是 5.7 分。

「公益金及時抗疫基金」：超過六成受訪者給予 8-10 的評分，當中有四成受訪者更給予滿分 10 分。根據受訪者的說話內容：他們認為這基金能即時解決燃眉之急，發揮救急作用。

政府「防疫抗疫基金」：超過兩成受訪者的評分為 0-4 的不合格分數，當中有 7.4% 的評分更是 0 分，亦有兩成多的受訪者給予僅僅合格的 5 分，差不多五成受訪者給 6-8 分。根據受訪者的說話內容：他們認為政府做事太慢，未能急市民所急。有些受訪者於政府宣布推出「防疫抗疫基金」期間已被遣散或解僱，根本未能受惠。而且他們認為大部分基金只是給僱主申請，不是直接俾工人。

「綜援」：只得三位受訪者申請，評分分別是 0 分、5 分及 8 分。根據受訪者的說話內容：給予 0 分的受訪者是單身人士，失業多月，3 月中申請綜援時已沒有積蓄，但社署只找培訓機構轉介培訓課程，一直叫他等電話卻沒有回應他的申請，他覺得政府做事太慢，等佢救命就死；給予 5 分的受訪者認為「綜援」有助支付租金；給予 8 分的受訪者則認為領取綜援較為穩定，無咁擔心無錢交租同開飯。【受訪者表達內容可參考附錄】

5. 解決就業及經濟困境的建議：

• 受訪者對「公益金及時抗疫基金」的建議（表 21）

	人數	%
最多申領六個月	6	10.5
最多申領五個月	4	7.0
最多申領四個月	1	1.8
最多申領三個月	11	19.3
兩個月一次	5	8.8
三個月一次	4	7.0
按情況彈性處理	17	29.8
無意見	9	15.8
總數	57	100.0

57 位曾申請「公益金及時抗疫基金」的受訪者中，大部分均希望「公益金及時抗疫基金」能夠增加申請次數。由現時的一次性變成每月申請一次，最多申請三至六個月（38.6%）。亦有約三成受訪者希望公益金能按情況作彈性處理，而不是一次性。

• 職津建議（表 22）

	人數	%
取消工時	50	49.0
降低工時的申請門檻	14	13.7
維持不變	3	2.9
無意見	35	34.3
總數	102	100.0

受訪者認為政府應考慮取消以《每月工作時數》為職津的申請門檻（49%）或降低《每月工作時數》的申請門檻（13.7%）。

• 香港現時未有失業援助金，有經濟困難家庭可申請綜援，你對此項措施的意見（表 23）

	人數	%
認為失業援助金可以解決短暫性失業問題	70	68.6
認為綜援未能解決失業問題	9	8.8
無意見	23	22.5
總數	102	100.0

近七成受訪者建議政府考慮設立《失業援助金》，認為有助解決短暫性失業問題。另外，近一成受訪者則認為《綜援》未能解決失業問題。

(四) 調查分析

1. 基層勞工於疫情下的困境：

疫情前，基層勞工本身已是低收入一族，其每月住戶入息中位數比全港家庭住戶每月入息中位數為低，半數勞工更需要申請各種生活補貼/ 援助去維持基本生活。

疫情令基層勞工的工作大受影響，大部分勞工面對解僱、被迫放無薪假、無工開、停薪留職等問題，令到收入驟減。與此同時，租金卻維持不變，令租收比負擔大增，有家庭甚至需要動用積蓄支付租金。八成受訪者的家庭經濟困難指數達七分或以上，顯示基層勞工的處境已陷入臨界點。

面對沉重的經濟負擔，基層勞工除了緊縮生活開支外，多數會積極搵工、轉行、找兼職去繼續維持基本生活開支。無奈現時經濟大受疫情打擊，市場職位空缺緊張，就算高學歷、有經驗的勞工，要在這個時刻找工作或是轉行已不容易，更何況是一群低學歷、年紀較大的基層勞工！結果就算幾努力也好，最後只得 6.9% 受訪者能成功找到工作、轉行或找兼職。29.4% 基層勞工更要靠借貸去生活！

在這水深火熱時，政府理應為基層勞工提供更多援助，以應燃眉之急。諷刺的是，即使之前合資格申請「在職家庭生活津貼」的家庭，由於計劃與工時掛鉤，疫情下工時驟減，在基層勞工最需要協助時，卻無奈地被取銷申請資格及減少津貼，令基層勞工白白失去一根救命草，做法背道而馳。

2. 現有支援措施的成效：

針對疫情帶來的困境，政府動用了 1675 億元，先後推出兩輪「防疫抗疫基金」。可惜措施對基層勞工的協助及成效未如理想。

「防疫抗疫基金」目的是透過協助企業，去保住員工的就業。措施主要受惠對象是企業/ 僱主，而非所有僱員。例如第一輪 300 億「防疫抗疫基金」，主要受惠的員工只得建製業註冊工人、合資格的保安員及清潔等工人；第二輪受惠行業的員工包括持牌小販、註冊體育教師、社署資助機構的興趣班導師、客運業的指定司機等行業僱員，可見措施未能涵蓋及惠及所有行業的僱員，結果出現了一群 N 無勞工（75%），得不到任何援助。再者，受訪者普遍認為政府措施反應太慢，未能急市民所急，成效僅屬一般，平均評分是 5.7 分，僅僅合格而已。

此外，政府亦放寬「綜合社會保障援助」的申請資格，去協助市民渡過難關。可惜，大部分（74.8%）基層勞工表示現時階段未想申請綜援，或等再搵唔到工才考慮申請。由於反映，受訪者普遍希望能如疫情前般自食其力，透過工作收入去解決生活所需。並且深信疫

情是短暫性質，只要咬緊牙關渡過這疫情便可重新開始。除非迫不得已，否則也不考慮申請綜援。最後，只有 3 位受訪者申請綜援。

總括而言，基層勞工普遍認為政府推行各項「防疫抗疫基金」措施涵蓋面不足，未能全面回應基層勞工的實際需要。

另一方面，由民間舉辦的「公益金及時抗疫基金」相對受基層勞工歡迎。有 55.8% 受訪勞工選擇申請這基金，好處是批核快，能作即是應急錢，解決生活需要。受訪者對這基金的成效及評分相對較高，有 7.9 分。可惜這基金只是一次性，未能協助基層勞工渡過疫情這難關！

(五) 調查建議

1. 最大效化「防疫抗疫基金」

政府先後推出兩輪「防疫抗疫基金」，但調查中只有 26.5% 的受訪者受惠，可見大部分受疫情影響的基層家庭未能惠及政府的「防疫抗疫基金」。疫情下就業情況的滑落是非常突然，「防疫抗疫基金」未能支援失業的基層人士。另外，一些受訪者早被減薪或被迫放無薪假，就算「防疫抗疫基金」有支援餐飲業，要求領取之食肆未來 3 個月不能裁員，但也不能改善基層勞工收入劇減或完全失去收入的困境。另外，香港有很多飲食業、酒店業、運輸業的零散工，他們沒有固定合約，甚至沒有固定僱主，勞工法例一直存著的漏洞令他們不受保障。零散工往往是第一批被裁員的對象，在疫情下更見沒有任何支援。加上，某些行業的「防疫抗疫基金」是透過僱主發放給僱員，而不是直接給予受影響的「打工仔」，有關機制存有漏洞令他們感到不安。是次調查看到政府對基層家庭的支援實在有限，覆蓋面仍然不足，建議第三輪的「防疫抗疫基金」要補漏拾遺及具彈性，讓未能受惠的基層家庭得到政府基金的協助渡過難關。

2. 取消在職家庭津貼與工時掛鈞的申領要求

在職家庭津貼作為政府恆常性支援低收入在職家庭的措施，但受疫情影響，從事不同工種的受訪者都面對工時驟減的情況。調查結果顯示 33 名有申請職津的受訪者中有 75% 在疫情下因工時不足喪失領取津貼的資格，另外 25% 則減少申領金額。一半受訪者認為應取消申領職津的工時要求，另外有 13.7% 表示應降低工時的申請門檻。職津一直要求申請家庭要達到每月 192 小時的工作才能領取高額津貼，但受訪者表示日薪工人有很多不由自主的原因沒有工開，包括工程結束與減少、天氣影響、放公眾假期等等。在工時不足時，他們也同時面對薪金減少的處境，在這困境中職津的申領金額反而變少，甚至不能領取，這對基層家庭來說並非雪中送炭，而是雪上加霜。政策的原意是支援低收入在職家庭，減低跨代貧窮，建議在職家庭津貼應全面取消與工時掛鈞要求，讓在職人士在工時及收入驟減的時候仍然可獲得支援。

3. 兩期關愛基金「非公屋、非綜援一次過生活津貼」合二為一

調查顯示疫情下租金（非公屋）佔家庭入息激增(48%至 90%)，可見租金令基層家庭出現龐大的經濟壓力。飯可以不吃，租不能不交，面臨交不起租的狀態，有家庭開始要以借貸度日，但面對不知什麼時候復原的社會狀況，借貸又是另一條不歸路。關愛基金將於 2020 年 7 月及 2021 年首季推出兩期「非公屋、非綜援一次過生活津貼」，為租住私樓、劏房或寮屋的家庭提供津貼。為了應對疫情，建議政府可推前第二期津貼至與第一期同步，一次過發放兩期的金額，申領期則覆蓋兩期預定的時段，回應基層家庭水深火熱的困境。

4. 設立失業援助金

調查顯示 99%受訪者沒有領取綜援，65.7%表示不想申請，原因是認為現時失業是疫情下暫時的情況，認為只需過渡支援，仍然希望以盡快就業為解決問題的方案。沒有設立失業援助金是政策的不足，惟在疫情下更凸顯對失業人士在社會上欠缺過渡支援。香港需要一個短期、批款程序快捷、申領條件相對寬鬆的失業援助金，讓「手停口停」的基層家庭能夠有緩衝期尋找工作、轉行或接受技能培訓。建議政府在是次抗疫經驗後，盡快落實設立失業援助金的措施，應對失業人士的處境。

5. 推出短期職位

接近全部的受訪者都表示，最希望得到的不是錢，而是一份工作。調查中顯示能成功轉工或轉行只屬少數(6.9%)，相反大部分受訪者面對失業時是毫無應對方法。第二期「防疫抗疫基金」中提出於兩年內創造三萬個就業職位，但遠水不能救近火，失業潮經嚴重打擊基層家庭。2003 年期間，政府曾以創造約三萬個短期職位如屋邨或郊野公園清潔、社區工作幹事等¹，建議政府現時應參照當年的做法，急民所急，提出創造就業機會的具體時間表及內容。在失業率上升的同時，政府應思考如何令產業多元化，善用民間勞動力，以應對突發事件到來時的方案。

6. 彈性處理申領公益金及時抗疫基金申請期限

因政府支援措施不足的情況，不同的社福機構也推出「抗疫」相關的基金/支援服務，而「公益金及時抗疫基金」由 2 月 12 日截至 4 月 13 日，短短的兩個月已批出超過 2,400 個申請²。調查結果顯示，59 名有申領「公益金及時抗疫基金」的受訪者給予幫助程度的平均分數為 7.9 分，從節錄內容中可以看到受訪者認為及時抗疫基金可以達到「救急」的果效，但也有「只能應對一時之急」的限制。有街坊成功透過「公益金及時抗疫基金」過渡轉行找到新工作；也有受訪者表示批出之款項大概只能幫補家庭一個月的開支，但面對持續的疫情就業機會大大減少，他們未能找到工作處理經濟需要。因此，49 名受訪者建議彈性處理「公益金及時抗疫基金」的申領期限，包括縮短每次申請之間的時間，或是可連續領取數月的安排，讓基層勞工在未有工作或申領其他援助時，可彈性處理申請基金的次數及期限，讓他們過渡疫情下的難關。

資料來源：

¹ 立法會人力事務委員會二零零三年五月六日會議 [立法會 CB(2)1965/02-03(03)號]

<https://www.legco.gov.hk/yr02-03/chinese/panels/mp/papers/mp0506cb2-1965-3c.pdf>

立法會人力事務委員會二零零三年六月十九日會議 [立法會 CB(2)2491/02-03(05)號]

<https://www.legco.gov.hk/yr02-03/chinese/panels/mp/papers/mp0619cb2-2491-5c.pdf>

² The Community Chest of Hong Kong 香港公益金 Facebook 專頁

<https://www.facebook.com/commchestHK>

附錄：受訪者訪問內容節錄

1. 疫情對基層勞工的工作處境：

● 遭解僱受訪者的內容節錄

機場地勤：由於無航機起飛，三月放無薪假，每月日數4日，4月會加多無薪6天，收入由2萬減到三月只得12000，最後公司係4月5日通知正式通知解僱
點心師傅：二月先放無薪假，三月酒樓停業
洗碗工人：29/3後全公司停業，3月糧都出唔倒
賣雪糕店員：沒有旅客，在山頂賣雪糕生意額低，即使僱主有向政府申請抗疫基金，同事以為可以捱得到，但最後都要裁員
倉務員：公司於1月開始公司暫停營業，一直到而家，疫情唔知公司幾時營業
客機維修：二月尾接到上司通知3月中會被裁員，未肯定有否代通知金；後來又叫他以日薪形式工作至3月31日。
廚師：做主題公園員工餐廳，公司表示生意不好不再續約，而因我只做了一年也沒有任何遣散費之類
水吧：餐廳因疫情影響而關門，因而被解僱

● 放無薪假及停薪留職受訪者內容節錄

接待員：被安排放兩個月無薪假
服務員：放無薪大假，無大假就放無薪假，人手不足，因為旅遊巴少左，生意少左
酒樓雜工：酒樓附近位置有確診個案，生意大受影響，2月10日開始停業，安排員工放無薪假樓面；而家半個月無薪假，半個月返工，但無得加班，酒樓只做日頭唔做晚市，少左好多收入
診所清潔工：4月份開始停薪留職
廚房：二月份放無薪假，2月16日更通知停薪留職，仲話可以自行辭職無須通知
學校送飯：學校冇開 所以冇工開
學校小賣部員工：因學校停課，所以停工
保安：疫情之後，投注站暫停開放，之後便收到通知，需要簽紙表明自願放無薪假

●開工不足受訪者內容節錄

機場掃街：航空業人流少，散工全部休息
搬運工人：抄散，少咗裝修搬
繪畫導師：停課期間未能到校工作，只在私人補習中心教班
幼稚園雜工：學校停課所以2月份開少咗工，但3月份學校老師開始返去做網上教學所以多咗工開
食品加工員：2月開始已受疫情影響而減少開工日數，現時開工不穩定，時有時無得開，等電話通知
地盤雜工：過年後到現在，所有地盤及村屋工程都停晒，2-3月無工開，4月開左2日。

2. 基層勞工應對工作轉變方法

● 搵工/轉工情況

受訪者沒有應對方法的容節錄

照顧停學子女
想搵臨時工，覺得僱主會再請她
仍屬全職僱員，只是佣金下跌
年紀大，難轉行；轉行風險大
照顧停課子女，沒有再搵工

受訪者搵工/轉行/替工困難內容節錄

送外賣 food panda，至今只得咗1單，收入\$10
已向 food panda 求職，但 food panda 需時處理大量求職申請
做過4天清潔替工又無得做
搵樓面，都搵唔倒，拉腸粉都唔請，文化唔高，難轉行
沒有消息，沒有被聘請，沒有經驗難轉行
酒樓表示無生意無需要，保安也夠人，想做散工都搵唔倒
去試過搵西隧收銀員，但疫情無得見工。試過轉行做教會清潔，但做咗三星期就被人抄
無人聘用，搵咗份侍應，餐廳生意唔好，唯一得我一個侍應都抄埋
丈夫係大陸做工，得自己一人帶住三名子女來港生活。2月公司結業，子女又要停課，日間要照顧佢哋，唯有份鐵通宵清潔工，返咗三晚工，好擔心佢哋安全，佢哋無大人係屋企又好驚唔肯瞓，結果都係要辭職唔做
飲食業散工組群都無工通知
個行業都工開，試吓轉工未知有無人請
找食肆工作沒有人請 / 3B 級病人助理未有回音
麥當勞都唔請；保安之前工傷有受傷唔請
搵工友但個個都無工開，飲食業更慘
冇酒樓請，跟車、倉務都搵唔倒

3. 受訪者面對家庭經濟困難

●家庭經濟困難的內容節錄

一人家庭，住劏房：租屋好大壓力，人工都拎晒去交租
一人家庭，住劏房：交租，又要還銀行數
二人家庭，住劏房：租金太貴，收入太少交租所淨無幾
二人家庭，住劏房：支付租金、伙食費及兒子零用錢和學習開支、治療痛症
二人家庭，住劏房：仔搵唔到工，自己開工不足，又要還錢比親友
二人家庭，住劏房：壓力好大，租金和食，要養女又要照顧媽媽
二人家庭，租住獨立單位：防疫用品用多左錢，但收入依家又少左，租又點都一定要交，收入少左但開支多左
三人家庭，住劏房：交唔起租，買唔起奶粉，為了尿片\$200 都嗌交
三人家庭，住劏房：冇錢交租，水電都好貴
四人家庭，住公屋：交租困難，丈夫長期病患者無得做野，醫療開支都大，少左\$2000 收入已經差好遠，負擔壓力好大
六人家庭，住公屋：交租，家中有初生 BB 生活開支大，

4. 受訪者對政府及「公益金及時抗疫基金」經濟支援的意見

●申領公益金及時雨的受訪者-內容節錄

因照顧在學子女未能返工劏房戶：即時有錢交下個月房租
無工開租住劏房戶：欠三個租交租.暫救急
被解僱的劏房戶：捱到一個月租金和食飯錢
停薪留職的劏房戶：可以挨一個月，希望疫情有改善
疫情收入大減劏房戶：幫到一時之急，下個月都難生活
停工無收入的劏房戶：只係一次性，幫到交租，解決燃眉之急，但好快又要面對
開工不足寮屋戶可以即時用來做一個月的開支(買餸、水電費)
因照顧停課子女未能工作的公屋戶：有錢交下個月房租
搵不到工的住寮屋戶：好好，幫到交租同水電煤，好驚無錢交租，見到業主，俾佢趕走就唔知點算，因為好難搵返咁平租，公屋又未排到。

●受訪者不想申請綜援-內容節錄：

好唔想攞，自己做得到都想自己做，但一直搵唔倒工都會考慮
先 40 歲，自己又高大，唔想拎，但無辦法都要申請
唔想攞，覺得不勞而獲，想自力更新，騎牛搵馬都唔想申請綜援，想留畀有需要嘅人
子女不想申請，自己也希望自食其力
認為自己仲後生有工作能力，仍然期望透過搵工解決困境
仍然有家庭負擔，綜援幫不了幾多，所以仍期搵工解決
因為唔想比人話拎綜援，想靠自己
仲有工作能力就唔會想申請
有工作能力申請的話會俾人話，會去到真係冇曬錢先申請
相信疫情完左，工作收入可以回復正常
好多文件要交，查好多野，好煩
感覺後生去申請綜援唔係幾好，俾人知道唔好
過程繁複，領取之後又有好多限制，加上依家都仲有野做，唔係幾需要
自食其力，有得做都想自己做，如果自己最後真係唔掂先拎
綜援攞啲幾千蚊都唔夠用，擔心申請後做野會好多限制。

●受訪者對政府措施意見節錄

公司貨車司機：不是直接幫僱員
失業機場地勤：政府做事緩慢，自己已經比公司遣散，完全受惠唔到
中廚：政府做野慢,我都失咗業冇收入冇補貼。
叫做幫補開常開支，租金最吃力，政府做唔到租金管制，劏房水電費又唔管制
燒味師傅：對飲食業從業員支援不足，防疫做得不好，封關太慢
診所清潔工：所有嘢好慢，市民需要好急，抗疫應該要即時
建築業雜工：太多人失業，補貼了交租及生活費，太多人失業，政府幫唔到手
地盤什工：夠交兩個月租
機場掃街：等佢畀錢都餓死，唔湯唔水，乜都慢版
失業店務員：唔夠快，做唔到即時支援
地盤什工：保就業，令僱主減少抄人，至少可以少 D 人失業。有 7500 補貼，可以頂到交水電租金，幫到一個月生活費，但政府房屋問題做得唔好，攞到租一百呎地方都要幾千元，令市民負擔重，而家發放津貼都係要來交租
失業織體師：自己年資短，公司唔比客我做，激氣下四月辭職，政府保就業幫唔到我呢 D 失業工人措施
開工不足美容師，中失業人咁多，唔啱 D 即時措施幫市民
開工不足超市收銀：唔可以即時幫到失業同低收入家庭
政府後知後覺，有漏洞，用行政費太。高沒有其他方法幫失業人士渡過難關，即時幫唔到無工開的人生活

侍應散工：一萬元都未派到，政府做事太慢
開工不足倉務員：唔想拎綜援，對失業人士支援好少，放寬資產上限都無用
裝修泥水：好過無，但政府做事太慢，措拖混亂，我哋上咗年紀好多唔知點申請，唔點上網睇
家務助理：一啲都有幫助，大家都無工開
地盤散工：幫唔倒手，第一輪申請都未收到，就算收到，都係用來交到兩個月租金，有工做係最重要
雲石散工：冇工開收入少咗，叫做幫到 D 生活費
繪畫導師：措施混亂，唔清楚點申請，政府啲牙膏式派錢比唔同行業，應該全民性派發。
收入大減的銷售員：一萬補貼遲遲未能申請；政府各項資助申請過程繁複，上限太底
失業廚師：好多援助計劃，但落唔到基層
遭減薪文員：萬補貼派得慢，未能應急；行政費用高，撥款不能全數惠及有需要的市民
開工不足的酒樓雜工：僱主收到津貼，打工仔可受惠，但會擔心僱主落格，最後自己收唔到

問卷調查樣本

疫情下基層勞工困境及對支援措施成效意見問卷調查

對象：受疫情影響下出現就業問題的工人

目的：了解疫情對基層勞工的就業及經濟處境；了解現行的疫情支援措施對就業不足及失業勞工的支援程度

受訪者姓名：_____ 聯絡電話：_____ 年齡：_____ 性別：男 女
 學歷：未曾接受教育 小學 初中 高中 專上學院/大學 碩士/博士生 其他：_____
 婚姻狀況：未婚 已婚 單親 單身(曾結婚) 其他：_____
 家庭人數(包括自己)：_____ 同住人：配偶 子女(年齡：_____) 父母 其他：_____
 住屋類別：租住劏房 租住獨立單位 公屋 單身宿舍 自置居所 其他：_____
 每月租金：_____
 領取政府資助：於 1/4/2019 至 21/2/2020 有領取到職津 交津 1/4/2019 後 學生資助計劃 其他：_____

1. 疫情對你的就業處境的影響 ◆只訪問直接受影響工友

現時行業：飲食業 零售業 建築業 酒店及旅遊業 製造業 運輸業 其他：_____
 職位：_____ 受僱年資：_____ 薪金：_____
失業(失業幾耐？_____月)

疫情有否造成工作影響：有 冇
 如有，那些影響 遭解僱/裁員 減薪(減薪後薪金\$_____)
放無薪假(每月放假日數：_____) 停薪留職
開工不足(2月份開工日數：_____；3月份開工日數：_____)
因照顧停學子女，而未能工作/減少工作
其他：_____

詳細情況：_____

2. 你有否嘗試以下方法應對工作改變？(可選多項)

搵工 → 成功 不成功 註明：_____
轉行 → 成功 不成功 註明：_____
尋找替工/兼職/散工 → 成功 不成功 註明：_____
其他(註明)：_____
沒有應對方法

3. 疫情下對你申領職津的影響：有影響 無影響

從未有申領職津 入息超額 資產超額 工時不足 唔識申請 其他_____

◆工時估算(即使有冇影響或從未申領，亦可作估算)

	疫情前的申領狀況	疫情後的申領狀況
因工時不足未能領取職津 (註：少於 144 小時/單親家庭少於 36 小時)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
領取基本津貼 (註：144 至 168 小時以下/單親家庭 36 至 54 小時以下) (註：144 小時至少於 68 小時/單親家庭 36 小時至少於 54 小時)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
領取中額津貼 (註：168 至 192 小時以下/單親家庭 54 至 72 小時以下)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
領取高額外津貼 (註：不少於 192 小時/單親家庭不少於 72 小時)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

其中二月至三月份工時(自己+家庭成員)：如沒有申領職津

	二月	三月
工時		
家庭收入		

4. 疫情下對家庭經濟影響：

4.1) 疫情前(2019年12月前)家庭收入每月：\$_____ 現時家庭每月收入：\$_____

4.2) 現時家庭經濟困難指數 (0分無困難 10分極大困難)：_____分

4.3) 那些經濟困難？_____

4.4) 你估計積蓄可維持家庭開支幾多個月？_____個月

4.5) 你如何處理經濟困難？(可☑多項)：

緊縮開支(情況_____)向親友借錢 做多份工(註明：_____)向銀行/財務借錢其他(註明：_____)

4.6) 有否申請以下經濟援助

①公益金及時雨基金：有→幫助程度有多大 (0分無幫助 10分極大幫助)：_____分

幫到/幫唔到D乜嘢？_____

有→不合資格(註明：_____)唔識申請唔想申請 (點解？_____)其他：_____**②政府防疫抗疫基金(各行業)：(詳見單張)**有→乜嘢基金_____ 幫助程度有多大 (0分無幫助 10分極大幫助)：_____分

幫到/幫唔到D乜嘢？_____

有→不合資格(註明：_____)唔識申請唔想申請 (點解？_____)其他：_____**③其他基金：**有→乜嘢基金_____ 幫助程度有多大 (0分無幫助 10分極大幫助)：_____分

幫到/有幫助D乜嘢？_____

有→不合資格(註明：_____)唔識申請唔想申請 (點解？_____)其他：_____**④綜援：**有→幫助程度有多大 (0分無幫助 10分極大幫助)：_____分

幫到/幫唔到D乜嘢？_____

有→不合資格(註明：_____)唔識申請唔想申請(點解？_____)其他：_____

5. 你對政府係疫情下作出的經濟支援措施評分(0至10分) _____分

有何滿意/不滿意地方：_____

6. 解決就業及經濟困境的建議

5.1) 有申請及時雨的受訪者作答：及時雨抗疫基金再次申領由現時六月後才可申請，如改為一個月後再申請(只須符合入息及資產限額)，你認為最多可以申領幾次？_____次 其他建議：_____

5.2) 你對職津有什麼意見？

取消工時要求(只按家庭入息及資產限制) 降低工時要求(每月工時建議：_____)維持不變 其他：_____

5.3) 香港現時未有失業援助金設立，家庭有經驗困難可申請綜援，你對政府此項措施有冇意見？(詳見綜援資料)

5.4) 其他建議措施：_____

附錄：報導



「不一樣的五一勞動節」疫情下基層勞工困境及對支援措施成效意見調查報告發布會

www.youtube.com

<https://youtu.be/afnqcxdcFWQ>

2020年5月6日(三)

29°C

交通/天氣

繁體 简体

爆料

視頻

電子報·刊物

港澳
兩岸
亞歐非
美洲
財經
評論
生活
體·波

73%受訪勞工無受惠抗疫基金 團體倡創3萬個短期職位

04月29日(三) 14:00

推介0 分享

Tweet

分享



7成3基層勞工未能受惠政府的「防疫抗疫基金」。

新冠肺炎疫情影響各行各業，不少勞工面臨就業不足、失業等問題。明愛社區發展服務今（29日）指今年3月尾至4月中訪問基層勞工，超過7成3基層勞工未能受惠政府的「防疫抗疫基金」，當中大部分從事飲食業及零售業，調查提出建議職津需要取消與工時掛鈎的要求。

調查共訪問102位受疫情影響就業問題的基層勞工，逾3成受訪者失業，失業平均時間為2個月。調查又指出以10分位極度困難，受訪者得分平均為8.2分，並主要因為租金負擔沉重。有勞工反映因工時被削減而失去申請資格。

發言人黃韻然指，「在職家庭津貼」與工時掛鈎，令基層勞工不能領取或是減少津貼額。調查建議職津需要取消與工時掛鈎的要求，並彈性處理申領公益金及時抗疫基金的申請期限，過渡未能找到工作或辦理綜援申請的家庭。明愛同時建議效法03年沙士處理失業問題，3個月內創造3萬個短期職位如屋邨清潔，紓緩失業人士經濟壓力。

資料來源 https://hk.on.cc/hk/bkn/cnt/news/20200429/mobile/bkn-20200429140006372-0429_00822_001.html

【本報訊】新冠肺炎疫情影響各行各業，不少勞工面臨就業不足、失業等問題。明愛社區發展服務昨指今年三月底至四月中訪問基層勞工，逾七成三基層勞工稱未能受惠政府的「防疫抗疫基金」，當中大部分從事飲食業及零售業，調查機構建議「在職家庭津貼」需要取消與工時掛鈎的要求。

工時削減 在職家庭津貼不保

調查共訪問一百零二位受疫情影響就業問題的基層勞工，逾三成受訪者失業，失業平均時間為兩個月。生活方面，若以十分為極度困難，受訪者平均為八點二分，主要原因是租金負擔沉重。調查同時顯示有三十三位受訪者過去一年有申請「在職家庭津貼」，有十八位因工時被削減而失去申請資格，六位因工時縮減而令津貼減少。

機構發言人黃韻然指，「在職家庭津貼」與工時掛鈎，疫情令工友工時銳減，令基層勞工不能領取或是減少津貼額。調查建議有關津貼需要取消與工時掛鈎的要求，並彈性處理申領「公益金及抗疫基金」的申請期限，協助未能找到工作或辦理綜援申請的家庭。組織同時建議效法二〇〇三年沙士疫情期間處理失業問題的方法，創造三萬個短期職位如屋邨清潔及青年大使等，紓緩失業人士經濟壓力。

團體倡創3萬短期工紓困

73%勞工未受惠抗疫基金

資料來源：東方日報



港聞

觀點

娛樂

國際

經濟

生活

體育

女生

科技玩物

熱話 更多



服務

登入

防疫抗疫基金 | 明愛調查：73%基層勞工未受惠 促港府推短期職位



明愛社區發展服務一項調查發現，73%基層勞工未在港府的防疫抗疫基金中受惠。(受訪者提供)

社會新聞

撰文：鄧穎琳 2020-04-29 20:28 最後更新日期：2020-04-29 20:28

新冠肺炎疫情下，多個行業受打轉，不少市民失業。明愛社區發展服務以問卷訪問102名面對就業問題的勞工，當中大多數人發現從事飲食或零售業。逾七成三人未能受惠政府推出的兩輪「防疫抗疫基金」，促港府效法2003年沙士時做法，創造約三萬個短期職位（如屋邨清潔、青年大使等），舒緩失業人士的經濟壓力。

明愛社區發展服務上月尾至本月中以問卷訪問 102 位受疫情影響、面對就業問題（因疫情失業、開工不足或放無薪假）的勞工，當中逾三成受訪者失業，平均失業了兩個月。一半受訪者在疫情前已屬低收入人士，有申領政府補貼或援助，發言人黃韻然說，受疫情影響，不少人工時被削甚至被迫停工，收入減少，可領津貼亦因此減少。調查中約三成（33名）受訪者過去一年有申領「在職家庭津貼」，當中 24 人因工時不足或失業，領取津貼的金額減少，甚至失去領職津資格

31 歲酒樓廚房工被迫停工 零收入、失職津及兒童津貼

現年 31 歲、原在酒樓任廚房工人的亞恆，疫情前月入約 1.8 萬元，他與太太育有一名三歲女兒的他，疫情前每月職津連同兒童津貼約有 1,100 元。惟二月份工時被減，整月只餘 100 小時，不符申請職津要求，薪金亦減至 \$8400，而三月起至今更停薪留職，只有零收入。

六成半受訪者稱：家庭積蓄兩月內用盡

收入減，租金依舊。受訪者面對困難指數平均分為 8.2（10 分為極度困難），主因是租金負擔重。六成半受訪者稱家庭積蓄不足應付兩個月的生活開支。另外逾七成受惠者稱未能受惠於政府的兩輪抗疫防疫基金，有受訪者稱基金須僱主申請，僱員難直接受惠，亦有人稱基金推出前已被解僱。他們希望港府推出第三輪的防疫抗疫基金補漏拾遺。

明愛促港府參考沙士做法 創短期職位聘基層

明愛則認為，港府擬兩年內創造三萬個職位是「遠水不能救近火」，促港府效法 2003 年沙士後的做法，創造約三萬個短期職位（如屋邨清潔、青年大使等），舒緩失業人士的經濟壓力。另同步發放關愛基金兩期的「非公屋、非綜援一次過生活津貼」，並延長申請時限，便利基層。

資料來源：香港 01

<https://www.hk01.com/社會新聞/467238/防疫抗疫基金-明愛調查-73-基層勞工未受惠-促港府推短期職位>