

綜援老人日常生活開支狀況
問卷調查
報告書

香港明愛 社區發展服務

二零零二年一月

目 錄

I 簡介	P. 1
II 調查目的	P. 1
III 調查樣本及調查之代表性	P. 1
IV 調查分析架構	P. 1
V 調查結果	P. 2 - P. 9
(甲) 受訪者背景資料	P. 2 - P. 3
(乙) 綜援老人消費情況	P. 3 - P. 7
(丙) 安全感	P. 8 - P.9
VI 調查結果簡介	P. 10 - P. 11
(甲) 受訪者背景	P. 10
(乙) 綜援老人消費情況	P. 10 - P. 11
(丙) 安全感	P. 11
VII 總結及分析	P. 12 - P. 14
VIII 建議	P. 15
IX 個案研究	P. 16 - P. 17
X 問卷樣本	P. 18 - P. 22

香港明愛社區發展服務 綜援老人日常生活開支狀況問卷調查

I 簡介

香港明愛社區發展服務在 2001 年 6 月至 8 月推行綜援老人日常生活開支狀況問卷調查，是次調查集中探討長者的日常消費模式和生活困境

II 調查目的

1. 了解綜援長者的生活困境及日常消費模式
2. 向政府反映綜援長者的生活困境

III 調查樣本及調查之代表性

是次調查之抽樣方法為方便抽樣法，在明愛社區發展服務轄下十二個服務區域進行，包括香港、九龍、新界及離島區的公屋、中轉屋、村屋、寮屋、及市區的公屋、臨屋、舊樓、寮屋等，對象為 60 歲或以上的獨居或雙老同住的綜援長者

雖然是次調查並非隨機抽樣，不能代表所有領取綜援的老人家的生活狀況，但由於綜援受助長者的收入階層及生活狀況極為相近與及是次調查的被訪者包括居於不同區域，不同類別的房屋，故是次調查之結果也具參考價值

IV 調查分析架構

是次調查採用開放性問題詢問長者，了解他們在日常的消費模式及生活狀況；問卷詢問的範圍如下：

1. 受訪者的消費狀況，包括在食物方面的開支、衣物及個人護理方面的開支、乘車交通費的開支及社交方面的開支；及
2. 受訪者對生活經濟狀況的安全感。

為加深對領取綜援的老人家了解，我們抽取個案，深入了解他們的生活實況。

V 調查結果

(甲) 受訪者背景資料

(1) 受訪長者中，有 41.1% 為男性，58.9% 為女性(表一)

表一 受訪長者性別分佈

	人數	百分率
男	85	41.1
女	122	58.9
總數	207	100

(2) 受訪長者中，有 49.8% 介乎 70 至 79 歲，亦有 25.6% 介乎 80 至 89 歲(表二)

表二 受訪長者年齡分佈

	人數	百分率
64 歲或以下	7	3.4
65 至 69 歲	35	16.9
70 至 74 歲	48	23.2
75 至 79 歲	55	26.6
80 至 84 歲	32	15.5
85 至 89 歲	21	10.1
90 歲或以上	9	4.3
總數	207	100

(3) 被訪長者中，獨居老人佔 87.4%，其餘為兩老同住家庭(表三)

表三 受訪長者類別

	人數	百分率
獨居	181	87.4
兩老同住	26	12.6
總數	207	100

(4) 是次被訪長者來自港九新界共 12 區(表四)

表四 居住區域

	人數	百分率
深水	7	3.4
馬鞍山	8	3.9
薄扶林	8	3.9
洪水橋	9	4.3
朗邊	11	5.3
西貢	12	5.8
東頭	16	7.7
深井	17	8.2
長洲	17	8.2
龍躍頭	19	9.2
元朗	28	13.5
黃大仙	55	26.6
總數	207	100

(5) 被訪長者以居於公屋及寮屋為主，分別佔 41.1%及 38.6%(表五)

表五 住屋類型

	人數	百分率
公屋	85	41.1
寮屋	80	38.6
村屋	15	7.2
中轉屋	13	6.3
板間房	5	2.4
私樓	2	1.0
其他	7	3.4
	207	100

(6) 大部份被訪長者(90.4%)已領取綜援金達 2 年或以上(表六)

表六 領取綜援年數

	人數	百分率
1 年或以下	19	9.2
2-5 年	85	41.1
6-9 年	52	25.1
10 年或以上	50	24.2
無答	1	0.5
總數	207	100

(7) 被訪長者當中，有 26.6%完全沒有積蓄，68.6%只有\$5000 或以下的積蓄(表七)

(表七) 積蓄狀況

	人數	百分率
沒有積蓄	55	26.6
\$1000 以下	29	14.0
\$1001 至 5000	58	28.0
\$5000 或以上	61	29.5
無答	4	1.9
總數	207	100

(乙) 綜援老人消費情況

綜援金夠唔夠使

(8) 有接近七成半(73.4%)被訪綜援老人表示綜援金不足應付生活所需，其中有約三成半(34.8%)表示每個月都不夠，而有接近四成(38.6%)表示間中不夠(表八)

表八 受訪長者綜援金夠唔夠使

	人數	百分率
個個月都唔夠使	72	34.8
間中唔夠使	80	38.6
夠使	51	24.6
有得剩	4	1.9
總數	207	100

- (9) 被訪長者中有四成(41%)以節衣縮食來解決綜援金不足，其中有 15 人需以兩樣方法去應付，更有 2 人要以三種方法來應付(表九)

表九 受訪長者解決綜援金不足的方法

解決方法與人數			需以多項方法解決的人數				
N=207	人數	百份率	N=207	以兩項方法解決		以三項方法解決	
節衣縮食	85	41	節衣縮食	節衣縮食			節衣縮食
靠積蓄	34	16.4	靠積蓄	6	靠積蓄		
借錢	25	12.1	借錢	1		借錢	借錢
問子女拿	14	6.8	問子女拿	4	1	1	
其他	11	5.3	其他	1	1		2
無答	1	0.5	無答				
			15 人			2 人	

膳食的實際消費情況

- (10) 被訪長者約有成半(14.5%)每日只食兩餐(表十)

表十 受訪長者每日進餐的情況

	人數	百份率
食兩餐	30	14.5
食三餐	177	85.5
總數	207	100

- (11) 有 12 位受訪長者因慳錢而每日只能食兩餐(表十一)

表十一 受訪長者每日只食兩餐的原因

	人數	百份率
慳錢	12	5.8
習慣	12	5.8
其他	6	2.9

- (12) 在實際生活中，有近兩成(18.8%)的受訪長者表示冇煲老火湯，有六成(60.4%)長者只能間中煲老火湯；另外，有 6.3%受訪長者冇食生果，而有兩成多(25.6%)只能間中食生果(表十二)

表十二 受訪長者選擇食物的情況

	食蔬菜 人數	百份 率	食豬 人數	百份 率	食雞 人數	百份 率	食冰鮮 魚人數	百份 率	食生果 人數	百份 率	煲老火 湯人數	百份 率
冇食	9	4.4	27	13	75	36.2	13	6.3	13	6.3	39	18.8
間中食	21	10.1	87	42	102	49.3	52	25.1	53	25.6	125	60.4
經常食	177	85.5	93	45	30	14.5	142	68.6	141	68.1	43	20.8
總數	207	100	207	100	207	100	207	100	207	100	207	100

- (13) 受訪長者中約有兩成(19.8%)經常食醃制食物，更有 6 人經常食腐爛或過期食物(表十三)

表十三 綜援長者食醃制 / 腐爛 / 過期食物的情況

	食醃制食物人數	百份率	食腐爛或過期食物人數	百份率
經常食	41	19.8	6	2.9
間中食	110	53.1	0	0
冇食	56	27.1	201	97.1
總數	207	100	207	100

(14) 表示有三成多(32.4%)受訪者因唔夠錢會減食新鮮食物，有近一成(9.7%)會減食生果，有近四成(38.2%)會減煲老火湯(表十四)

表十四 綜援長者因唔夠錢而有食或間中有食新鮮食物¹/生果/老火湯的人數

N=207	新鮮食物	百份率	生果	百份率	煲老火湯	百份率
慳錢	67 人	32.4	20 人	9.7	79 人	38.2

(15) 有約兩成半(24.7%)受訪長者會因為不夠錢而需要用兩項或以上減食方法來節省食物開支(表十五)

表十五 綜援長者因唔夠錢錢需要減食兩項以上食物的情況

N=207	人數	百份率
減食新鮮食物 和 老火湯	37	17.9
減食新鮮食物 和 生果	5	2.4
減食生果 和 老火湯	2	1
減食新鮮食物 和 老火湯 和 生果	7	3.4
總數	51	24.7

(16) 有一成多(10.6%)受訪長者會因不夠錢而經常食醃制食物，更有 6 人要經常食腐爛或過期食物(表十六)

表十六 綜援長者因唔夠錢經常食醃制 / 腐爛 / 過期食物的原因

N=207	食醃制食物人數	百份率	食腐爛或過期食物人數	百份率
因唔夠錢經常食	22	10.6	6	2.9

綜援長者的消費習慣及態度

(17) 約六成半(64.3%)受訪長者會因為慳錢而選擇食較差的食物(表十七)

表十七 綜援長者因為要慳錢而食差 D 的情況

	人數	百份率
有	133	64.3
沒有	74	35.7
總數	207	100

(18) 受訪長者當中有多過三成半(36.7%)表示會因為慳錢而選擇唔食新鮮食物，有兩成多(22.2%)會選擇食少餐或食少些，有近一成半(14%)會選擇食隔夜食物，有半成多(5.8%)會選擇食醃製食物來節省開支；當中有 38 人會選擇用兩項或以上方法來節省食物開支(表十八)

表十八 在食物使費上長者自覺可運用的慳錢方法

解決方法與人數

需以多項方法解決的人數

N=207	人數	百份率
唔食新鮮食物	76	36.7
食少餐 / 食少些	46	22.2
食隔夜食物	29	14
食醃製食物	12	5.8
其他	15	7.2

N=207	以兩項方法解決		以三項方法解決		以四項方法解決
唔食新鮮食物	唔食新鮮食物		唔食新鮮食物	唔食新鮮食物	唔食新鮮食物
食少餐 / 食少些	13 人	食少餐 / 食少些	食少餐 / 食少些		食少餐 / 食少些
食隔夜食物	11 人	5 人		食隔夜食物	
食醃製食物		2 人	食醃製食物	1	食醃製食物
其他	1 人		2 人	1 人	2 人
	34 人		2 人		2 人

¹ 包括蔬菜, 豬, 雞, 冰鮮魚

(19) 約五成半(53.6%)受訪長者表示會因慳錢而選擇較差的衣著(表十九)

表十九 綜援長者會因為慳錢而著差 D 的情況

	人數	百份率
有	111	53.6
沒有	96	46.4
總數	207	100

(20) 部份受訪長者表示會為了慳錢而選擇以不同方法來節省衣物方面的開支；其中三成多(33.3%)受訪長者表示會以唔買衫來節省衣著開支，有近兩成(19.3%)會買平價衫及半成多(5.3%)會著別人送的衫。有 10 個受訪長者需要用兩項或以上方法來節省衣物開支(表二十)

表二十 在衣著使費上自覺可運用的慳錢方法

解決方法與人數

N=207	人數	百份率
唔買衫	69	33.3
買平價衫	40	19.3
著別人送的衫	11	5.3
其他	1	0.5

需以多項方法解決的人數

N=207	以兩項方法解決	
唔買衫	唔買衫	
買平價衫	8	買平價衫
著別人送的衫	1	1
其他		
10 人		

(21) 有約六成半(64.3%)受訪長者會以價錢平作為選擇剪髮的考慮因素(表二十一)

表二十一 綜援長者選擇剪頭髮地方的考慮因素

	人數	百份率
免費	5	2.4
價錢平	138	64.3
習慣/方便/個人因素	53	25.6
其他	7	3.4
無答	9	4.3
總數	207	100

(22) 在受訪長者中，有三成多(32.9%)表示會因慳錢而減少剪髮(表二十二)

表二十二 被訪者因為慳錢在需要剪髮而唔剪髮的情況

	人數	百份率
有	68	32.9
沒有	132	63.8
無答	7	3.4
總數	207	100

(23) 在受訪長者中，約有三成(29.5%)因慳錢而唔搭車或搭收費平的交通工具(表二十三)

表二十三 被訪者因為慳錢而唔搭車/搭收費平的交通工具的情況

	人數	百份率
有	61	29.5
沒有	119	57.5
不適用 ²	27	13
總數	207	100

(24) 61 位表示為了慳錢而唔搭或搭收費平的交通工具的受訪長者當中，有近五成(47.5%)會選擇行路，有四成(41%)會選擇搭較平的交通工具，有約兩成半(24.6%)會唔出街來節省交通費的開支(表二十四)

表二十四 在搭車使費的慳錢方法

N=61	人數	百份率
唔出街	15	24.6
行路	29	47.5
搭平 D 車	25	41

社交行為的情況

(25) 有三成(30.4%)受訪長者表示極少有親戚朋友來訪，亦極少主動接觸親戚朋友；而四成(41%)受訪者極少有親朋來訪(表二十五 b)

表二十五 a 受訪長者與人交往的情況

N=207	甚少或沒有的人數	百份率
朋友來訪	131	63.3
親戚來訪	126	60.9
探訪朋友	142	68.6
探訪親戚	149	72
參加收費活動	158	76.3
返鄉探親	121	58.4
做人情或帛金或出席飲宴	107	51.7

表二十五 b 受訪長者缺乏支援網絡的情況

N=207	甚少或沒有的人數	百份率
朋友及親戚來訪	85	41
朋友和親戚來訪及探訪親戚及朋友	63	30.4

(26) 有兩成多(22.2%)受訪長者表示因不夠錢而減少或沒有參加收費活動，有近兩成(19.8%)甚少或沒有回鄉探親，有一成多(11.6%)表示甚少或沒有做人情/飲宴/帛金；另外，分別有 12.7%及 15%受訪者因唔夠錢而減少或沒有主動探訪朋友及親戚(表二十六)

表二十六 受訪者因唔夠錢而影響社交活動的情況

N=207	人數	百份率
甚少或沒有探朋友	26	12.7
甚少或沒有探親戚	31	15
甚少或沒有參加收費活動	46	22.2
甚少或沒有回鄉探親	41	19.8
甚少或沒有做人情/飲宴/帛金	24	11.6

² 不適用表示無需搭車

(丙) 安全感

(27) 超過九成(91.3%)的被訪長者覺得需要旁身錢(表二十七),而表示需要旁身錢的被訪長者中,有四成多(43.4%)表示現時沒有旁身錢(表二十八)

表二十七 被訪者覺得需唔需要旁身錢

	人數	百分率
需要	189	91.3
唔需要	18	8.7
總數	207	100

表二十八 被訪者現在有沒有旁身錢

N=189	人數	百分率
有	107	56.6
沒有	82	43.4
總數	189	100

(28) 約八成(78%)沒有旁身錢的被訪長者表示因沒有旁身錢而有負面的情緒 (表二十九)

表二十九 被訪者沒有旁身錢的感受

N=82		人數	百分率
負面情緒	擔心 / 驚有病冇錢看醫生 / 怕冇錢用	18	22
	無奈 / 煩	12	14.6
	徬徨 / 不安	12	14.6
	覺得自己冇用 / 差過人	11	13.4
	唔敢唸 / 感沒有辦法改變	11	13.4
	沒有感受	15	18.3
	有政府或親人照顧, 不擔心	3	3.7
	總數	82	100

(29) 表示需要旁身錢的被訪長者中,有五成多(51.9%)有不安心的感受 (表三十)

表三十 被訪者現在有沒有唔安心的感覺

	人數	百分率
有	98	51.9
沒有	89	47.1
拒絕回答	2	1
總數	189	100

(30)有 98 位受訪長者表示有不安心的感覺，當中近八成(77.6%)會以消極及無奈的態度面對不安的感覺，有一位更表示期望自己早些死；而一成左右(11.2%)受訪長者則盡量慳儉，甚至回鄉居住以減低生活開支(表三十一)

表 三十一 被訪者如何解決唔安心的感覺

N = 98		人數	百分率
感 消 極 及 無 助	沒有辦法 / 睇開 D / 無奈	42	42.9
	唔唸 / 唔理 / 顧目前	28	28.6
	唔知點算 / 擔心	5	5.1
	想快 D 死, 好過拖	1	1
		分項總數：76	分項百分率：77.6
盡 量 慳 儉	慳 D	9	9.2
	返鄉以省錢	2	2
			分項總數：11
其 他	做工	1	1
	問子女攞錢	1	1
	問人借錢	2	2
	搵人傾 / 分擔	1	1
	拒絕回答	6	6.2
總數		98	100

VI. 調查結果簡介

甲部：受訪者背景

1. 受訪綜援長者中有 41.1%為男性，58.9%為女性(表一)
2. 受訪綜援長者中有 49.8%介乎 70 至 79 歲，亦有 25.6%介乎 80 至 89 歲(表二)
3. 受訪綜援長者中有 87.4%為獨居老人，其餘為兩老同住家庭(表三)
4. 受訪綜援長者來自港九新界共 12 區(表四)
5. 受訪綜援長者以居於公屋及寮屋為主，分別佔 41.1%及 38.6%(表五)
6. 大部份受訪者(90.4%)已領取綜援金達 2 年或以上(表六)
7. 被訪綜援長者當中，有 26.6%完全沒有積蓄，68.6%只有\$5000 或以下的積蓄(表七)

乙部：綜援老人消費情況

綜援金不夠開支，半數老人需節衣縮食

8. 有接近七成半(73.4%)被訪綜援老人表示綜援金不足應付生活所需，其中有約三成半(34.8%)表示每個月都不夠，而有接近四成(38.6%)表示間中不夠(表八)
9. 被訪綜援長者中有四成(41%)以節衣縮食來應付綜援金不足，其中有 15 人需以兩樣方法去應付，更有 2 人要以三種方法來應付(表九)

飲食開支樣樣要壓縮

10. 被訪長者有約成半(14.5%)每日只食兩餐(表十)
11. 有 12 位受訪者因慳錢而每日只能食兩餐(表十一)
12. 在實際生活中，有近兩成(18.8%)的受訪長者表示冇煲老火湯，有六成(60.4%)長者只能間中煲老火湯；另外，有 6.3%受訪長者冇食生果，而有兩成多(25.6%)只能間中食生果(表十二)
13. 受訪長者中約有兩成(19.8%)經常食醃制食物，更有 6 人經常食腐爛或過期食物(表十三)
14. 表示因為唔夠錢而需要節省食物開支的受訪長者中，有三成多(32.4%)會減食新鮮食物，有近一成(9.7%)會減食生果，有近四成(38.2%)會減煲老火湯(表十四)
15. 有約兩成半(24.7%)受訪長者會因為不夠錢需要用兩項或以上減食方法來節省食物開支(表十五)
16. 有一成多(10.6%)受訪長者會因不夠錢而經常食醃制食物，更有 6 人要經常食腐爛或過期食物(表十六)

消費無選擇, 態度只有慳

17. 約六成半(64.3%)受訪長者會因為慳錢而選擇食較差的食物(表十七)
18. 受訪長者當中有多過三成半(36.7%)表示會因慳錢而選擇唔食新鮮食物, 有兩成多(22.2%)會選擇食少餐或食少些, 有近一成半(14%)會選擇食隔夜食物, 有半成多(5.8%)會選擇食醃製食物來節省開支; 當中有 38 人會選擇以兩項或以上方法來節省食物開支(表十八)
19. 約五成半(53.6%)表示會因慳錢而選擇較差的衣著(表十九)
20. 部份受訪長者表示會為了慳錢而選擇以不同方法來節省衣物方面的開支; 其中三成多(33.3%)受訪者表示會以不買衫來節省衣著開支, 有近兩成(19.3%)會買平價衫及半成多(5.3%)會著別人送的衫。有 10 個受訪長者需要用兩項或以上方法來節省衣物開支(表二十)
21. 有約六成半(64.3%)受訪長者會以價錢平作為選擇剪髮的考慮因素(表二十一)
22. 在受訪長者中, 有約三成(32.9%)表示會因慳錢而減少剪髮(表二十二)
23. 在受訪長者中, 約有三成(29.5%)因慳錢而不搭車或搭收費平的交通工具(表二十三)
24. 61 位表示為了慳錢而不乘搭或搭收費平的交通工具的受訪長者當中, 有近五成(47.5%)會選擇行路, 有四成(41%)會選擇搭較平的交通工具, 有約兩成半(24.6%)會唔出街來節省交通費的開支(表二十四)

無錢無社交, 老人很孤獨

25. 有三成(30.4%)受訪長者表示極少有親戚朋友來訪, 亦極少主動接觸親戚朋友; 而四成(41%)受訪者極少有親朋來訪(表二十五 b)
26. 有兩成多(22.2%)受訪長者表示因不夠錢而減少或沒有參加收費活動, 有近兩成(19.8%)甚少或沒有回鄉探親, 有一成多(11.6%)表示甚少或沒有做人情/飲宴/帛金; 另外, 分別有 12.7%及 15%受訪長者因唔夠錢而減少或沒有主動探訪朋友及親戚(表二十六)

丙部：安全感

27. 超過九成(91.3%)的被訪長者覺得需要旁身錢(表二十七), 而表示需要旁身錢的被訪長者中, 有四成多(43.4%)表示現時沒有旁身錢(表二十八)
28. 約八成(78%)沒有旁身錢的被訪長者表示因沒有旁身錢而有負面的情緒(表二十九)
29. 表示需要旁身錢的被訪長者中, 有超過五成(51.9%)有不安心的感受(表三十)
30. 有 98 位受訪長者表示有不安心的感覺, 當中近八成(77.6%)會以消極及無奈的態度面對不安的感覺, 有一位更表示期望自己早些死; 而一成左右(11.2%)受訪長者則盡量慳儉, 甚至回鄉居住以減低生活開支〔表三十一〕。

Ⅶ 總結及分析

1. 綜援金不足應付長者生活需要

73.4%受訪者表示綜援金不足應付生活所需，其中約 35%受訪者表示每個月都不夠使(表八)，而他們當中有 41%會以節衣縮食來應付日常使費不足(表九)，顯示長者經濟上依賴綜援維持晚年生活的處境並不安穩，需要以壓縮生活使費以應付日常生活需要

2. 因唔夠錢用，長者消費習慣及態度都趨向壓縮

受訪者因不夠錢用，在消費習慣及態度都是趨向壓縮，他們有下列的慳錢方法：

在食物方面，有 64.3%為慳錢選擇食較差的食物(表十七)，在食物方面的節省開支方法有 36.7%選擇不食新鮮食物，22.2%少食一餐，14%食隔夜食物和 5.8%食醃制食物，更有 38 人以兩項以上方法來節省開支(表十八)，

在儀容方面，有 53.6%選擇較差的衣著(表十九)，在衣著方面的省錢方法有 33.3%選擇唔買衫及 5.3%著別人送的衫，19.3%選擇買平價衣服(表二十)，有 64.3%以價錢平貴作為選擇剪髮的考慮(表二十一)，32.9%選擇減少剪髮(表二十二)

在社交方面，有 29.5%選擇唔搭車或只搭收費平的車(表二十三)；47.5%以步行代替搭車和 24.6%唔出街以節省車費(表二十四)

3. 日常消費十分壓縮

在日常膳食方面，5.8%受訪者會以每日只食兩餐來慳錢(表十一)；另外，他們亦會以其他方法來節省食物開支，減少日常生活的支出；例如，在訪問時的前三月，有 32.4%的受訪者因無錢會減食新鮮食物，約 10%減食生果，38.2%減煲老火湯來慳錢(表十四)；更甚者，有 10.6%受訪者會因慳錢而經常食醃制食物，及約有 3%會食腐爛或過期食物(表十六)，可見他們在選擇食物時會以慳錢為原則，沒有考慮食物是否對身體有益

在社交方面，在訪問時前三個月，因無錢引致 12.5%受訪者甚少或沒有探朋友，15%甚少或沒有探親戚，22.2%受訪者甚少或沒有參加收費活動，及在訪問前一年內，因無錢引致 19.8%受訪者甚少或沒有返鄉探親，11.6%甚少或沒有參與飲宴或送帛金(表二十六)，可見有部份受訪者因生活費用不足大大限制日常社交活動的選擇。

4. 需要旁身錢

有超過90%的老人領取綜援2年以上(表六),有26.6%表示完全沒有積蓄,有約七成(68.6%)只有只有\$5000或以下的積蓄(表七),顯示長者在領取綜援一段時間後,大部份長者的積蓄都處極低水平成功

91%受訪長者都覺得需要旁身錢,其中約43.2%表示現時沒有旁身錢(表二十八),當中有78%因沒有旁身錢引起負面情緒(表二十九),而需要旁身錢的受訪者有77.6%有不安心的感受(表三十),而面對有不安心感受的長者中,有76.6%出現無助及消極感受,甚至有一位長者表示有尋死的念頭,及有11.2%會以盡量慳儉去解決不安(表三十一),可見受訪長者都有旁身錢的需要,當需要未能滿足,會形成負面的情緒及無助感

5. 總括而言,大部份表示綜援金唔夠使,經濟上依賴綜援維持晚年生活的處境並不安穩,需要壓縮生活使費以應付日常生活需要,受訪者因為慳錢,消費習慣及態度都是趨向壓縮,許多被訪者連基本生活需要都不能滿足;在日常膳食方面,他們在選擇食物時會以慳錢為原則,沒有考慮食物是否對身體有益;在社交方面,有部份受訪者因生活費用不足,大大限制了日常社交活動的選擇;長者在領取綜援一段時間後,大部份長者的積蓄都處於極低水平,大部份受訪者都有旁身錢的需要,當需要未能滿足,會形成負面的情緒及無助感
6. 在我們多年調查長者綜援生活情況的結果³顯示,長者綜援受助者都因綜援金不足應付生活開支,需要壓縮生活來應付個人生活所需(表三十二),比較由92年致今的甲類消費物價指數⁴及我們調查結果(表三十二),綜援長者無論在有通脹或通縮年期,長者綜援都有生活困境,其中醫療開支是一項沉重又必需的項目,但一直未能有改善,需要壓縮生活開支以應付有關開支,故其他較低優次的的生活項目就更無法改善。

表三十二 香港明愛社區發展服務歷年綜援長者生活調查及研究

調查/研究	長者困境
香港明愛社區發展服務 92年9月 公共援助老人受助者 生活境況調查,	1. 公援金額不足基本生活開支 2. 因看收費醫生而不夠錢用 3. 欠缺其他支援,公援成為長者的唯一經濟依靠 4. 日常生活十分壓縮及孤獨,無錢購耐用品,衣履鞋襪,搭車訪友
香港明愛社區發展服務 94年6月 公共援助老人與非公共援助老人 生活差距調查	1. 公援受助長者入不敷支,無錢應付日常生活需,與一般老人生活差距大,生活無尊嚴 2. 日常生活十分壓縮,無錢買日用家電,無錢維修家居,無錢睇想睇的醫生,無錢搭車外出,無錢買企理衣服,無錢參加活動及社交
香港明愛社區發展服務 97年9月 綜援獨居老人消費狀況 個案研究,	1. 綜援長者需盡量壓縮日常開支,支出集中在食用及醫療,其他日常生活開支都無法應付 2. 無法有剩錢,希望能剩錢作應急錢及睇醫生
香港明愛社區發展服務 2001年3月 綜援老人經濟狀況 問卷調查	1. 因欠缺金錢而盡量避免其他開支,不作家居維修,用免費但沒有安全保障的二手耐用品,生活在十分貧窮,危機重重和沒有尊嚴的處境 2. 綜援長者多屬體弱多病,而且以重症為主,收費醫療及護理開支成為沉重的開支壓力,需壓縮日常其他開支,以支付有關開支

³ 香港明愛社區發展服務 92年9月公共援助老人受助者生活境況調查,94年6月公共援助老人與非公共援助老人生活差距調查,97年9月綜援獨居老人消費狀況個案研究,2001年3月綜援老人經濟狀況問卷調查

⁴ 政府統計處資料

表三十三 通脹及甲類消費物價指數

年份	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
通脹率	9.6	8.8	8.9	9.1	6.3	5.8	2.8	-4	-3.8	-1.6
甲類消費物價指數	72.3	78.4	84.8	92.1	97.6	103.2	105.9	102.5	99.5	97.8

7. 經歷10年的跟進調查，我們發現綜援長者乃面對重重生活困境，就是在近三年物價回落，綜援金額沒有削減，理應生活質素有改善，可是，長者乃是在節衣縮食地過日子，問題在於基本生活額金額不足應付長者的生活需要，如在歷年調查中的醫療開支項目，長者都表示是一項沉重生活開支負擔，但一直未能在當局所依據的綜援基本生活項目中所兼顧，造成長者的實際開支項目與綜援所依據的項目有明顯不同，也使綜援金額不足應付長者的日常生活基本所需
8. 我們在多個服務區域內，曾向約 200 位長者組員或會員徵詢有關長者合理生活項目，結果訂出 8 項基本生活項目，如下：
1. 能有足夠錢 1 日食 3 餐，包括飲早茶
 2. 能有足夠錢看收費醫生
 3. 能有足夠錢買衫及剪頭髮
 4. 能有足夠錢搭車探親友及買手信
 5. 能有足夠錢作家居維修
 6. 有足夠錢參加老中人心的活動
 7. 有足夠錢每年回鄉探親一次
 8. 有鬆動錢應急
9. 長者普遍認同這 8 項生活項目是晚年生活的基本需要，我們認為要改善綜援長者生活困境，當局應檢討目前長者綜援的基本生活項目，以上述八項基本項目為基礎