

綜援老人十年生活狀況
綜合調查報告書

香港明愛社區發展服務
二零零二年

目錄

I. 前言	
II. 過去調查背景資料	
1. 調查目標	
2. 調查方法	
3. 綜援老人背景的比較	
III. 綜合分析	
4. 綜援老人的整體經濟狀況	
5. 綜援老人的食物開支	
6. 綜援老人的醫療開支	
7. 綜援老人的住屋及有關開支	
8. 綜援老人的交通使費	
9. 綜援老人的衣著鞋襪	
10. 綜援老人的社交生活	
11. 綜援老人的綜合生活狀況	
12. 總結及建議	

I. 前言：

多年以來，香港社會就老人綜援金額的問題曾經反覆多次討論，多年來調查所得的結論均認為老人綜援金額不足應付老人日常開支。在這十年內也作了數次調整，但仍未見老人有很大的生活改善。

本服務在過去十年曾進行多次調查綜援老人生活狀況。本報告書嘗試綜合過去十年的調查結果，找尋綜援老人十年生活的狀況，找出不足生活費用的可能因素及建議老人綜援政策檢討考慮老人實際生活面對的因素。

II. 過去調查背景資料

1. 調查目標：

- 1.1 92 年的調查目標為了解綜援受助人的生活狀況
- 1.2 94 年的調查目標為瞭解新推行之綜援老人的生活狀況，比較綜援老人與低收入老人之間在衣、食、住、行、社交及醫療各方生活方式的差異
- 1.3 97 年的調查目標為了解綜援獨居老人的消費模式，了解綜援獨居老人的開支狀況並了解其成因，及了解綜援獨居老人對綜援金基本開支以外的期望及感受。
- 1.4 2001 年的調查目標為了解綜援老人在醫療及家居維修的消費模式，探討綜援金未能滿足的基本需要項目及其對老人的影響，及向反映綜援人的活困境
- 1.5 2002 年的調查目標為了解綜援長者的生活困境及日消費模式及向政府反映綜援長者生活困境

2. 調查方法：

2.1 92 年的調查訪問了 86 位獨居老人，調查顯示 80.2% 的被訪者為獨居老人，有 59.3% 有親戚在港，只有 11.6% 接受親戚的資助，及 10.4% 接受朋友資助。

2.2 94 年的調查比較 88 個獨居老人，與 49 個非綜援獨居老人，及 58 個非綜援與家人同住老人三者所作的比較。

2.3 97 年的調查報告以個案研究訪問 40 個獨居綜援老人的消費狀況，以其 € 銀行結餘作根據，把個案分成入不敷支、收支平衡及收支盈餘三個類別作比較及分析其原因

2.4 2001 年 3 月的調查報告訪問了 146 個綜援老人探討其經濟狀況，其中 84.9% 為獨居綜援老人。

2.5 2002 年的調查訪問了 209 個綜援老人探討其生活開支狀況，其中 87.4% 為獨居綜援老人。

3. 綜援老人背景的比較

調查的對象以獨居綜援老人為主，除了 94 及 97 兩年以獨居綜援老人為對象以外，其餘三年的調查雖以綜援老人為對象，但由於被訪者以綜援獨居老人為主，所以各次調查主要反映獨居老人的生活狀況。

III. 綜合分析

4. 綜援老人的整體經濟狀況

4.1 92 年的調查顯示，56.1%的綜援老人生活於赤字之中，55.8%有借錢。

4.2 94 年的調查顯示，即使當年增加綜援金額以後，47.6%的綜援老人出現金額不足以應付開支的情況。

4.3 97 年的個案研究裏面，27.5%的綜援老人屬於入不敷支的類別，主要是因為物價貴及看醫生；收支盈餘者（37.5%）主要是因為壓縮生活上的各項支。

4.4 2002 的調查顯示，73.4%的綜援老人表示綜援金不應付生活所需，其中有 34.8%表示每個月都不夠，而有 38.6%表示間中不夠，41%需要以節衣縮食付綜援金額的不足。

4.5 綜合歷年的調查，雖然綜援金額歷年都有調整，但往往有超過一半的綜援老人表示金額不足以應付生活。這樣可能反映了訂定綜援基本金額之標準及所包含之項目未能切合現實綜援老人實際的生活支出。

簡表一

年期	項目	百份比
92 年	生活於赤字之中	56.1
94 年	出現金額不足以應付開支的情況	47.6
97 年	有入不敷支	27.5
2002 年	表示綜援金不應付生活所需	73.4

5. 綜援老人的食物開支

- 5.1 92 年的調查有 27.9%的綜援老人每日只吃一餐或兩餐
- 5.2 94 年的調查顯示有 21.8%的綜援老人因為無錢而每日少吃一餐，48.8% 因為無錢而不食雞鴨，與及 41.4%因為沒錢而沒有煲湯。
- 5.3 97 年的個案研究詳細探討老人家在食物方面的開支，發現 12.8%的綜援老人每日只吃兩餐，71.8%的綜援老人家只是間中或無食用豬牛雞肉，53.9%只是間中或並無食用鮮魚，23%的老人只是間中或並無生果食用；顯示老人主要以米飯及菜蔬為主食，20.5%沒有煲老火湯，及同樣數量的老人一星期飲用少於一次。
- 5.4 2001 的調查雖無直接詢問老人食用的開支，但當我們看到分別有 45.2%、41.1%及 27.4%的綜援老人，會因為醫生費用，藥物及維修而減少吃些以擲節開支，我們看到許多綜援老人會偏向選擇以減少食用。
- 5.5 2002 顯示有 64.3%的綜援老人會為慳錢而進食較差的物的情況，有 22.2%會選擇少吃一餐，18.4%的綜援老人會選擇兩項或以上方法去節約食用的開支。
- 5.6 減少食用似乎是多年以來綜援老人面對緊拙的生活支出常用的手法，一般人而言，食用是生活的最基本，但偏偏綜援老人在面對生活各方面開支壓力時，他們會選擇擲節食物的開支，但當老人家已經以米飯及菜蔬為主食，省錢的方法只有少吃一餐一途，可見綜援生活是如何的緊拙。遇到有其他的必須支出，只可捉襟見肘地擲節基本食用去適應不足的金額。

簡表二

年期	項目	百份比
92 年	每日只吃一餐或兩餐	27.9
94	老人因為無錢而每日少吃一餐	21.8
97 年	綜援老人每日只吃兩餐	12.8
2001	會因為醫生費用而減少吃些以擲節開支	45.2
	會因藥物而減少吃些以擲節開支	41.1
	會因維修而減少吃些以擲節開支	27.4
2002	會為慳錢而進食較差的物的情況	64.3
	會選擇少吃一餐	22.2
	會選擇兩項或以上方法去節約食用的開支	18.4

6. 綜援老人的醫療開支

- 6.1 92 年的調查顯示，75.6%的綜援老人患有長期病，其中 47.7%更患有兩種或以上的長期病，49.3%表示因為看病而不入不敷支。
- 6.2 94 年的調查顯示，45.2%的綜援老人患有長期病，43.1%的綜援老人會因為沒錢而不能選看適合自己的醫生。
- 6.3 在 97 年的個案研究裏面，82.5%的綜援老人患有長期病，即表示他們都需要倚賴醫療系統；但若以老人老的收支狀況來看，入不敷支、收支平衡及收支盈餘三個群組裏面，入不敷支者(63.8%)及收支平衡(78.6%)兩個組別較多人需選看收費醫生，收支盈餘者只有(20%)選看非政府醫生，醫療開支似乎與綜援老人的經濟狀況有直接關係。而綜援老人選看非政府醫生的原因，大部份是因為看政府醫生看不到才作出選擇。
- 6.4 在 2001 年的調查裏面，有 85.2%的人報稱患有吸管道病、腸胃病及心血管病等重病，48%的老人家患有兩種或以上的病患，而病患又與年齡無關；患病時 35%會選擇看收費西醫或中醫，60.3%會同時選擇購買成藥；可見綜援老人普遍都負有醫療的開支。
- 6.5 歷年的調查顯示，很高比例的綜援老人均患有長期病，許多人患有兩種或以上的長期病；綜援老人不論年齡，都會因為政府醫生未能治好其病患，或中醫較適合自己，或需購買成藥而負上醫療藥物的開支。可能解答了綜援金額不足要擲節食用之原因，乃是很多綜授老人要面對醫療費用支出，這些金額不被包括在現存綜援系統之支助項目。

簡表三

年期	項目	百份比
92 年	患有長期病	75.6
	患有兩種或以上的長期病	47.7
	看病而不入不敷支	49.3
94	綜援老人患有長期病	45.2
	綜援老人會因為沒錢而不能選看適合自己的醫生	43.1
97 年	患有長期病	82.5%
	入不敷支老人群組需要看收費私家醫生	63.8
	收支盈餘老人群組需要看收費私家醫生	20
2001 年	報稱患有吸管道病、腸胃病及心血管病等重病	85.2
	報稱患有兩種或以上的病患	48
	患病時會選擇看收費西醫或中醫	35
	會同時選擇購買成藥	60.3

7. 綜援老人的住屋及有關開支

7.1 92 年的調查顯示，52%家中分別沒有電話及雪櫃，近六成有雪櫃者的雪櫃是撿回來的或別人送的；43%家中沒有電視機，41.9%家中沒有收音機，及 16%家中沒有電風扇。

7.2 94 年的調查顯示，有七成公援老人無日常家庭電器或只靠別人捐贈電器給他們使用。分別有 86.3%老人會經常或間中因為沒有錢而選擇不買電器，86.6%因為沒有錢而經常或間中選擇不維修家居，及 79.4%因為沒有錢而經常或間中選擇不裝修家居。

7.3 97 年的個案研究則沒有觸及住屋的相關開支；在 2001 年的調查中，有 31.5%綜援老人當時因為無錢而不能維修家中需要維修的項目；即使曾作維修絕大部份的支出少於\$500，27.4%甚至會因要耗錢維修而食少些。家居設施方面，雪櫃(37%)、電風扇(30.2%)、椅子(43.6%)、桌子(44.2%)、綿被及床(23.3%)都是選用撿來的或別人的舊物。

7.4 綜觀十年裏面，綜援老人在家居維修/裝修，及房屋各項開支上面，都會儘壓縮開支，維修/裝修則會選擇不予理會，或只會作出細額金錢的開支；設施方面很多老人家會選擇使用撿回來或別人送贈的舊設施。這樣反映了在緊拙的金額，他/她們使用了不予理會面對家居維修支出，處於沒有基本尊嚴的生活。

簡表四

年期	項目	百份比
92 年	家中沒有電話及雪櫃	52
	有雪櫃者的雪櫃是撿回來的或別人送的	65.9
	家中沒有電視機	43
	家中沒有收音機	41.9
	家中沒有電風扇	16
94 年	老人會經常或間中因為沒有錢而選擇不買電器	86.3
	因為沒有錢而經常或間中選擇不維修家居	86.6
	因為沒有錢而經常或間中選擇不裝修家居	79.4
2001 年	綜援老人當時因為無錢而不能維修家中需要維修的項目	
	選用撿來的或別人的舊家居設施	31.5
	雪櫃	37
	電風扇	30.2
	椅子	43.6
	桌子	44.2
	綿被及床	23.3

8. 綜援老人的交通使費

- 8.1 92 年的調查並無直接詢問綜援老人在交通費用方面的開支，但其中一條問題問及與區外親戚朋友的接觸，47.7%被訪綜援老人的最要好的親戚住在區外，48.8%最要好的朋友住在區外；但分別有 65.9%表示甚少或沒有探望親戚，73.8%甚少或沒有探望朋友。顯示許多綜援老人甚少耗費在交通工具上面。按照當時的開支比重計算，綜援老人每天只有\$1.1 元的交通費用，不足支付最便宜的交通工具的單程費用。
- 8.2 94 年的調查有 53%的老人家甚少或沒有搭乘交通工具，顯示老人試圖減少有關的開支。
- 8.3 97 年的個案研究並無問及綜援老人的交通開支，而在 2001 年 3 月的調查裏面，雖無直接問及老人的交通費用支出，在 146 名被訪者當中，分別有 13.7%、10.3%及 8.9%的綜援老人，會因為醫療用支出、藥物支出及維修出而減少出街，反映出每當綜援老人需要擲節開支時，經常會考慮節省交通方面的開支。
- 8.4 在 2002 年的調查當中，29.5%的綜援老人選擇為省錢而不乘車或選乘收費平的交通工具。
- 8.5 歷年的調查顯示許多綜援老人都會盡量節約交通費用的開支。省交通費的方法包括：不外出、步行或選擇收費平的交通工具。

簡表五

年期	項目	百份比
92 年	47.7%被訪綜援老人的最要好的親戚住在區外，48.8%最要好的朋友住在區外:	
	甚少或沒有探望親戚	65.9
	甚少或沒有探望朋友	73.8
94 年	甚少或沒有搭乘交通工具	53
97 年	因醫療用支出而減少出街	14.7
	因藥物支出而減少出街	10.3
	因維修支出出而減少出街	8.7
2002	選擇為省錢而不乘車或選乘收費平的交通工具	29.5

9. 綜援老人的衣著鞋襪

9.1 92 年的調查顯示，綜援老人分別有 50%在一年內沒有購買衣服，及 86%表示一年內沒有購鞋子。

9.2 94 年的調查顯示 65.4%的綜援老人經常因為沒有錢而不買衫褲及 57.7%的老人家經因為無錢而沒有購買鞋襪。

9.3 97 年的個案研究中，只有 7.5%的被訪老人在探訪期間有消費於衣服鞋履方面的開支

9.4 在 2002 的調查裏面，有 53.6%的長者會因為慳錢而選擇較差的衣，三份一會選擇不買衣服，19.3%會考慮買平衫，5.3%會著別人送的衫。近三份二會選擇以平價剪髮及三份一減少剪髮。

9.5 歷年的調查結果顯示，綜援老人在儀容如衣著鞋襪及理髮方面的開支都極度壓縮，他們一般都不會因為沒有錢而不購買衣著鞋襪及選擇便宜的地方理髮。反映他/她們連基本生活標準也不能達到，金額不足令他/她們不能達到有尊嚴的生活。

簡表六

年期	項目	百份比
92 年	在一年內沒有購買衣服	50
	在一年內沒有購鞋子	86
94 年	因為沒有錢而不買衫褲	65.4
	因為無錢而沒有購買鞋襪	57.7
97 年	在探訪期間有消費於衣服鞋履方面的開支	7.5
2002 年	因為慳錢而選擇較差的衣	53.6
	因為慳錢選擇以平價剪髮	64.3
	因為慳錢減少剪髮	32.9

10. 綜援老人的社交生活

- 10.1 92 年的調查顯示，65.9%的綜援老人很少或沒有與親戚接觸，73.8%很少或沒有與朋友接觸。
- 10.2 94 年的調查顯示，72.6%的綜援老人甚少或沒有參與一般的社交活動，14%老人無能力招呼朋友出外飲茶，61.2%無錢派新年利是，綜援老人因為沒錢而甚少或沒有參加收費活動（61.3%），甚少或沒有探親戚（77.7%），甚少或沒有探朋友（74%），甚少或沒有回鄉探親（91.4%）。
- 10.3 97 年的個案研究顯示，在各項自報開支之中，67.5%的綜援老人並無參加活動的開支，62.5%並無飲茶的開支。
- 10.4 2002 年甚少或沒有朋友來訪（63.3%）、親戚來訪（60.9%）、探訪朋友（68.6%）、探訪親戚（72%）、參加收費活動（76.3%）及返鄉探親（58.4%）。因生活缺錢，22.2%的綜援老人而甚少或沒有加收費活動，19.8%甚少或沒有回鄉探親，甚少或沒有探親戚（15%）或朋反（12.7%）。
- 10.5 歷年的調查顯示，因金額不足，綜援老人的社交生活變得更被動、限制，不能過正常的社交生活。

簡表七

年期	項目	百分比
92 年	很少或沒有與親戚接觸	65.9
	很少或沒有與朋友接觸	73.8
94	甚少或沒有參與一般的社交活動	72.6
	無能力招呼朋友出外飲茶	14
	無錢派新年利是，	61.2
	因為沒錢而甚少或沒有參加收費活動	61.3
	因為沒錢甚少或沒有探親戚	77.7
	因為沒錢甚少或沒有探朋友	74
	因為沒錢甚少或沒有回鄉探親	91.4
97 年	並無參加活動的開支	67.5
	並無飲茶的開支	62.5
2002 年	甚少或沒有朋友來訪	63.3
	親戚來訪	60.9

探訪朋友	68.6
探訪親戚	72
參加收費活動	76.3
返鄉探親	58.4
因生活缺錢而甚少或沒有加收費活動	22.2
因生活缺錢甚少或沒有回鄉探親	19.8
因生活缺錢甚少或沒有探親戚	15
因生活缺錢甚少或沒有朋反	12.7

11. 綜援老人的綜合生活狀況

- 11.1 雖然歷年的調查目標都稍有不同，調查方法亦有不同，但調查都能反映受訪綜老人的生活反消費狀況。
- 11.2 總體來說，十年以來，雖然綜援金額經歷多次調整，其中包括按通脹及基數的調整，甚至經歷近幾年的物價指數下調，但老人的經濟狀況依然沒有多大改善，許多老人依然生活在赤字之中，顯示綜援金額不足以應付日常生活開支。
- 11.3 綜援老人極力壓縮在衣、食、住、行及社交方面的開支，調查顯示綜援老人會因為生活一方面的洗費而壓縮其他生活必的開支，結果是他們許多時會因為沒有錢而不能買衣服鞋履、裝修/維修或為家居添置器材、少吃一餐/吃低質素食物/少吃肉類以減少食物的開支，少搭乘交通工具及少參加社交活動以減少消費。
- 11.4 因為綜援老人不論年齡都多患長期病，有人甚至患有多項長期病，雖然政府提供免費的公共醫療，但往往因為政府未能醫好其疾病，需要轉看私家醫生/中醫/買成藥以醫治病患。由於醫開支費用昂貴，但綜援老人又往往體弱多病，對於應付日常生活開支已見緊拙的支出，無疑做成百上加斤的效應，生活更形窘迫。
- 11.5 綜合十年綜援調查，結果顯示綜援老人的生活並無顯著的改善，近幾年的通縮對綜援老人的生活並無裨益，綜援老人依然要節衣縮食以應付生活的開支。

12. 總結及建議

- 12.1 整體而言，十年綜援調查顯示綜援老人經濟境況仍有入不敷支、擲節壓縮生活。原因是普遍綜援老人有醫療費用的支出，不固定及不定期的健康狀況令他們壓縮其他的生活及捉襟見肘地擲節食用。現存綜援老人的金額並沒有包括醫療費用支出，因現存政策假設了提供免費的公共醫療服務已經足夠了解決他們的健康問題。事實上，多年調查顯示看收費醫生是普遍的現象。而綜援老人選看非政府醫生的原因，大部份是因為看政府醫生看不到才作出選擇。
- 12.2 除了醫療支出，其他衣、食、住、行及社交方面的生活環境並沒有明顯的改善。更甚者，他們仍生活在壓縮緊拙的狀況。生活在沒有尊嚴的境況，生活基本需要未能滿足。
- 12.3 現存綜援政策未有考慮老人醫療支出，只使用現有公營醫療系統支援有不足。建議在檢討綜援政策時可考慮設立實報實施的醫療津貼可舒緩綜援老人緊拙的生活費用，不用擲節基本食用渡過晚年。
- 12.4 現在雖然出現通縮的情況，綜援老人未見有大的生活改善，生活仍見緊縮。綜援政策檢討時，可考慮老人生活多方面仍有改善的需要，定立基本金額能全面考慮提供足夠支助切合老人現實生活的需要。